

RAPORT Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Janusza Korczaka w Sieradzu



Sieradz, czerwiec 2015 r.

Obszar ewaluacji:

Wymaganie I.4.: Dzieci są aktywne.

Cel ewaluacji:

Sprawdzenie, czy dzieci są wdrażane do samodzielności.

Wymaganie VI.6: Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki współpracują w planowaniu i realizowaniu działań odpowiednich do jej funkcji.

Cel ewaluacji:

- Sprawdzenie, czy nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki wspólnie rozwiązują problemy, doskonalą metody i formy współpracy oraz czy pomagają sobie nawzajem w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy.
- Określenie, czy praca zespołowa wszystkich pracowników ma wpływ na podnoszenie i doskonalenie pracy własnej oraz jakości pracy ośrodka.
- Zbadanie relacji interpersonalnych, w aspekcie komunikacyjnym, między członkami Rady Pedagogicznej.

Wstęp

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sieradzu w roku szkolnym 2014/2015.

Podstawa prawna przeprowadzenia ewaluacji: Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 maja 2013 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. Badania przeprowadził zespół ds. ewaluacji w składzie: Aneta Bąk- Pierzakowska, Katarzyna Dawid- Jędrysiak, Lilianna Krystkiewicz, Zuzanna Kuran, Marzena Szczuko, Marlena Mazurkiewicz we współpracy z Marleną Oleszczyk. Zespół zapoznał się z przedmiotem ewaluacji, podstawami prawnymi, kryteriami przeprowadzania ewaluacji wewnętrznej. Opracowano plan i harmonogram ewaluacji w placówce, dobrano metody i próby badawcze, stworzono narzędzia badawcze. Badaniem objęto uczniów, rodziców (opiekunów prawnych), nauczycieli, pracowników niepedagogicznych, kadrę zarządzającą. W trakcie badań (ewaluacji) zastosowano zasadę triangulacji danych, zebrano informacje pochodzące z różnych źródeł: od dyrektora szkoły, kierownictwa placówki, na podstawie analizy dokumentacji szkolnej, z ankiet, wywiadów, rozmów. Zróżnicowanie źródeł danych pozwoliło na zebranie wyników o dużej wiarygodności. Na podstawie zebranych danych sporządzono raport.

Przedmiotem naszej tegorocznej ewaluacji było : **Wymaganie I.4.: Dzieci są aktywne.**

Cel ewaluacji:

Sprawdzenie, czy dzieci są wdrażane do samodzielności.

Kryterium badawczym była zgodność z przepisami prawa oświatowego, uwzględnianie możliwości rozwojowych uczniów, indywidualizacja oddziaływań, formułowanie i wdrażanie wniosków, akceptowalność i skuteczność nauki mycia zębów, powszechność, dostępność, jawność wymagań, atrakcyjność.

Próba badawcza, to nauczyciele, uczniowie, rodzice/opiekunowie prawni. Stosowano, jak najwięcej metod, w celu jak najdokładniejszej diagnozy, przeprowadzono ankiety, wywiady z dyrektorem i nauczycielami, indywidualne rozmowy, przeanalizowano zapisy w dziennikach zajęć, orzeczenia PPP, *Karty diagnostyczne w sferze samodzielności mycia zębów dla dziecka przedszkolnego*, Indywidualne Programy Wspierania i Korygowania Rozwoju oraz Wczesnego Wspomagania Małego Dziecka, a także Miesięczne Plany Pracy Grupy Przedszkolnej.

Zastosowano następujący **materiał badawczy**: dokumentacja szkolna, zespołowa, wywiady, rozmowy.

Diagnoza wstępna została przeprowadzona na podstawie *Karty diagnostycznej w sferze samodzielności mycia zębów dla dziecka przedszkolnego*. Informacje dotyczyły poziomu opanowania umiejętności samodzielnego mycia zębów w miesiącach: wrzesień, kwiecień.

Wychowawcy, po analizie frekwencji we wrześniu 2014 r., zaobserwowali, że stopień opanowania umiejętności samodzielnego mycia zębów przez przedszkolaki, był bardzo zróżnicowany. Dzieci zostały objęte szczegółową obserwacją w tym zakresie – wychowawcy wypełnili *Karty diagnostycznej w sferze samodzielności mycia zębów dla dziecka przedszkolnego* - karty zostały wypełnione w miesiącu: wrześniu i kwietniu. Zawarte w nich informacje dotyczą stopnia opanowania poszczególnych czynności, związanych z myciem zębów.

Wyniki ewaluacji w zakresie Wymaganie I.4.: Dzieci są aktywne.

Podjęto następujące **pytania kluczowe**:

1. Jakie dokumenty prawne określają kształtowanie umiejętności samodzielnego mycia zębów?
2. Kto, kiedy i w jaki sposób dokonuje diagnozy umiejętności samodzielnego mycia zębów?
3. Jakie metody stosuje się w celu kształtowania umiejętności samodzielnego mycia zębów?
4. W jaki sposób podopieczni uczestniczą w działaniach sprzyjających powstawaniu umiejętności samodzielnego mycia zębów?
5. W jaki sposób uwzględniane są możliwości rozwojowe dzieci podczas realizacji nauki mycia zębów?
6. Kto i kiedy zapoznaje i prowadzi naukę mycia zębów?
7. Na jakie trudności napotykają nauczyciele w działaniach związanych z poprawą umiejętności samodzielnego mycia zębów?
8. W jaki sposób rozwiązują te trudności ?

9. Z kim nauczyciele współpracują?
10. Czy rodzice, opiekunowie prawni informowani są o nauce mycia zębów?
11. Czy nauczyciel informuje rodziców, opiekunów prawnych o pracy z dzieckiem w zakresie nauki mycia zębów?
12. Czy rodzice, opiekunowie prawni wykorzystują proponowaną naukę mycia zębów?
13. Czy rodzice, opiekunowie prawni zauważają postępy w kształtowaniu umiejętności samodzielnego mycia zębów?

Zastosowano następujące **metody i narzędzia badawcze**:

- *Karty diagnostycznej w sferze samodzielności mycia zębów dla dziecka przedszkolnego* /:diagnoza w miesiącach: wrzesień, kwiecień/
- analiza dokumentów /dzienniki zajęć, miesięczny plan pracy grupy przedszkolnej, Indywidualne Programy Wspierania i Korygowania Rozwoju /
- obserwacja,
- ankieta dla rodziców/opiekunów prawnych, nauczycieli,
- rozmowa.

Diagnozie poddano 23 przedszkolaków, co stanowi 100 % przedszkolaków uczęszczających do naszej placówki.

Uczestnicy ankiet: nauczyciele – 23, rodzice - 21.

Próba badawcza została dobrana zgodnie z zasadami metodologii badań.

Z przeprowadzonego **wywiadu z v-ce dyrektorem** odpowiedzialnym za nauczanie przedszkolne wynika, że zostały przeprowadzone działania: kontrola dokumentacji /dzienniki zajęć, karty obserwacji/. Z wywiadu i analizy dokumentacji wynika, że wszyscy wychowawcy podejmowali działania związane z poprawą poziomu nabycia umiejętności samodzielnego mycia zębów. Wszystkie dzienniki oraz miesięczne plany pracy grup przedszkolnych zawierają wpisy dotyczące oddziaływań w tym zakresie; każdy przedszkolak miał założoną *Karty diagnostycznej w sferze samodzielności mycia zębów dla dziecka przedszkolnego*, na której zapisano wyniki szczegółowej obserwacji.

Próba badawcza – wychowawcy zajęć przedszkolnych

- W badaniu uczestniczyło 6 nauczycieli zajęć przedszkolnych.
- Wszystkie osoby ankietowane pracują z podopiecznymi opóźnionymi w rozwoju psychoruchowym w stopniu lekkim, umiarkowanym i znacznym lub ze zdiagnozowanym autyzmem.

Poniżej przedstawiono rozkład pytań ankietowych oraz otrzymane odpowiedzi:

Badanie ankietowe dotyczyło 23 podopiecznych przedszkola. Nauczyciele wypełnili ankietę dla każdego dziecka.

Ankieta dla nauczycieli dzieci, uczęszczających do przedszkola, dotycząca samodzielności mycia zębów:

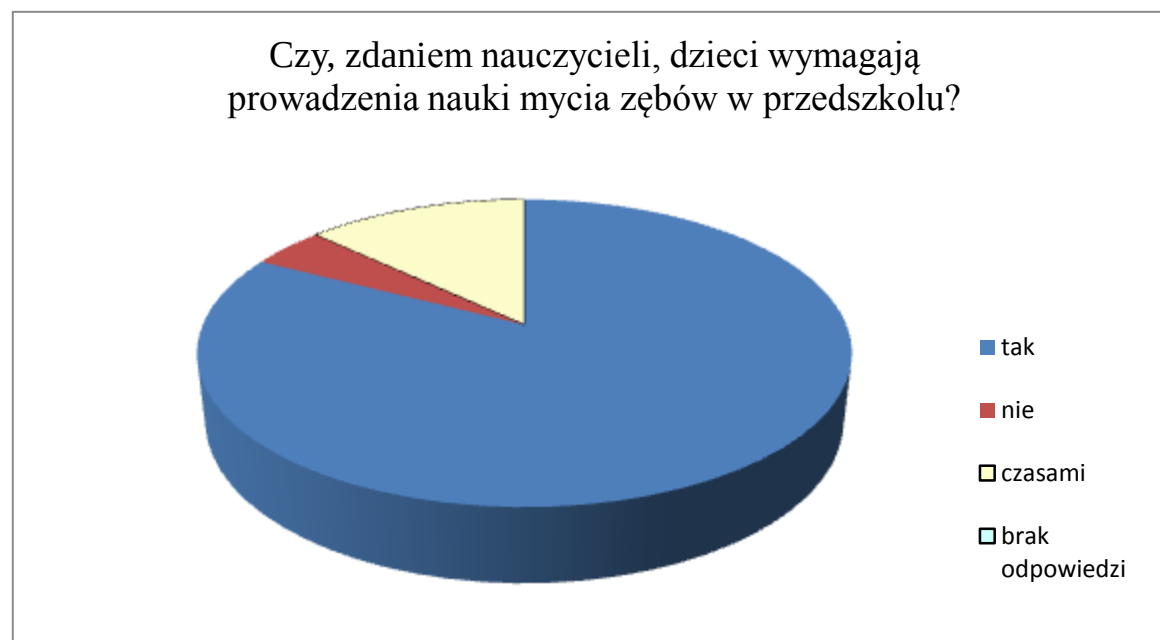
1. Czy dziecko samodzielnie myje zęby ?

- ☐ tak - 4, tj. 17% wszystkich przypadków;
- ☐ nie - 19, tj. 83% wszystkich przypadków;
- ☐ czasami - 0, tj. 0% wszystkich przypadków;
- ☐ brak odpowiedzi - 0, tj. 0% wszystkich przypadków;



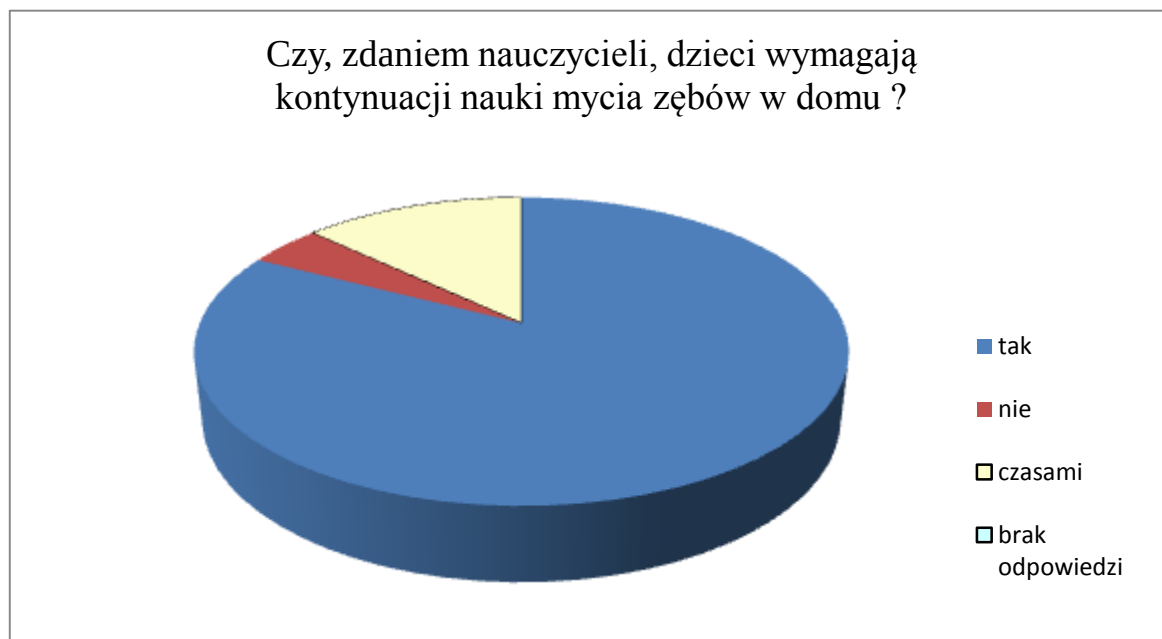
2. Czy dziecko wymaga prowadzenia nauki mycia zębów w przedszkolu ?

- tak - 19, tj. 83% wszystkich przypadków;
- nie - 1, tj. 4% wszystkich przypadków;
- czasami - 3, tj. 13% wszystkich przypadków;
- brak odpowiedzi - 0, tj. 0% wszystkich przypadków;



3. Czy dziecko wymaga kontynuacji tego procesu w domu ?

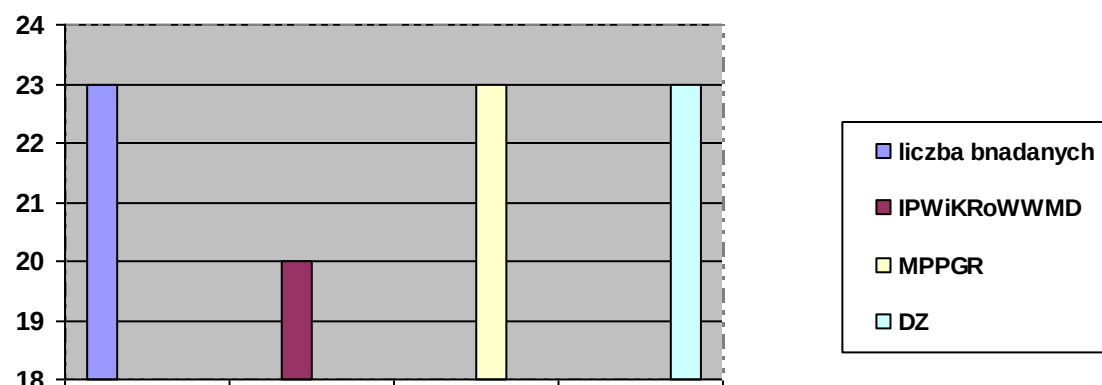
- tak - 19, tj. 83% wszystkich przypadków;
- nie - 1, tj. 4% wszystkich przypadków;
- czasami - 3, tj. 13% wszystkich przypadków;
- brak odpowiedzi - 0, tj. 0% wszystkich przypadków;



4.Czy nauka mycia zębów zawarta jest w:

- Indywidualnym Programie Wspierania i Korygowania Rozwoju oraz Wczesnego Wspomagania Małego Dziecka
 - ☐ tak - 20, tj. 87% wszystkich przypadków;
 - ☐ nie - 0, tj. 0% wszystkich przypadków;
 - ☐ brak odpowiedzi - 3, tj. 13% wszystkich przypadków.
- Miesięcznym Planie Pracy Grupy Przedszkolnej
 - ☐ tak - 23, tj. 100% wszystkich przypadków;
 - ☐ nie - 0, tj. 0% wszystkich przypadków;
 - ☐ brak odpowiedzi - 0, tj. 0% wszystkich przypadków.
- Dzienniku Zajęć
 - ☐ tak - 23, tj. 100% wszystkich przypadków;
 - ☐ nie - 0, tj. 0% wszystkich przypadków;
 - ☐ brak odpowiedzi - 0, tj. 0% wszystkich przypadków.

Liczba i rodzaje dokumentowania nauki mycia zębów



IPWiKRoWWMD - Indywidualny Program Wspierania i Korygowania Rozwoju oraz Wczesnego Wspomagania Małego Dziecka

MPPGR - Miesięczny Plan Pracy Grupy Przedszkolnej

DZ - Dziennik Zajęć

Nauczyciele w większości przypadków, czyli 19 razy (83% badanych), uważają, że ich podopieczni nie potrafią samodzielnie myć zębów i wymagają nauki w tym zakresie w czasie zajęć przedszkolnych oraz kontynuacji tego procesu w domu. Tylko w 4 przypadkach (17%) uważają, że dziecko opanowało tę umiejętność. W 1 przypadku (4 %), zdaniem nauczycieli, nie ma potrzeby prowadzenia nauki mycia zębów w przedszkolu, ani kontynuowania tej nauki w domu.

W 20 (87%) przypadkach nauka mycia zębów jest zawarta w Indywidualnym Programie Wspierania i Korygowania Rozwoju oraz Wczesnego Wspomagania Małego Dziecka, natomiast w 3 przypadkach (13 %) nie udzielono odpowiedzi na to zagadnienie.

We wszystkich 23 przypadkach (100 %) nauka mycia zębów jest zawarta w Miesięcznym Planie Grupy Przedszkolnej i Dzienniku Zajęć.

Z udzielonych przez nauczycieli odpowiedzi, wynika, że dostrzegają oni potrzebę nauki mycia zębów w przedszkolu i jej kontynuowanie w domu.

Próba badawcza – rodzice/opiekunowie prawni

- W badaniu uczestniczyło 21 rodziców, co stanowi 95%.

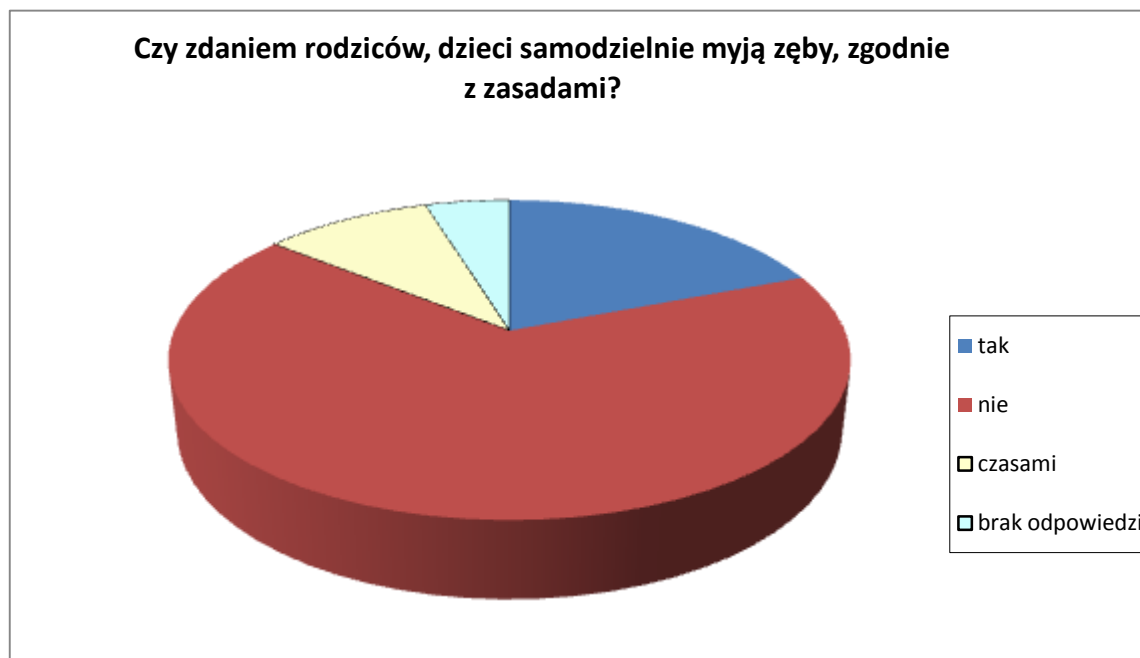
Ankieta dla rodziców dzieci, uczęszczających do przedszkola, dotycząca samodzielności mycia zębów, zawierała 3 pytania:

1. Czy Pani/Pana dziecko samodzielnie, zgodnie z zasadami myje zęby ?
2. Czy chciałaby Pani/Pan, aby w przedszkolu była prowadzona nauka mycia zębów ?
3. Czy będzie Pani/Pan kontynuować w domu naukę mycia zębów zaproponowaną przez nauczyciela ?

Szczegółowe wyniki przedstawiają się następująco:

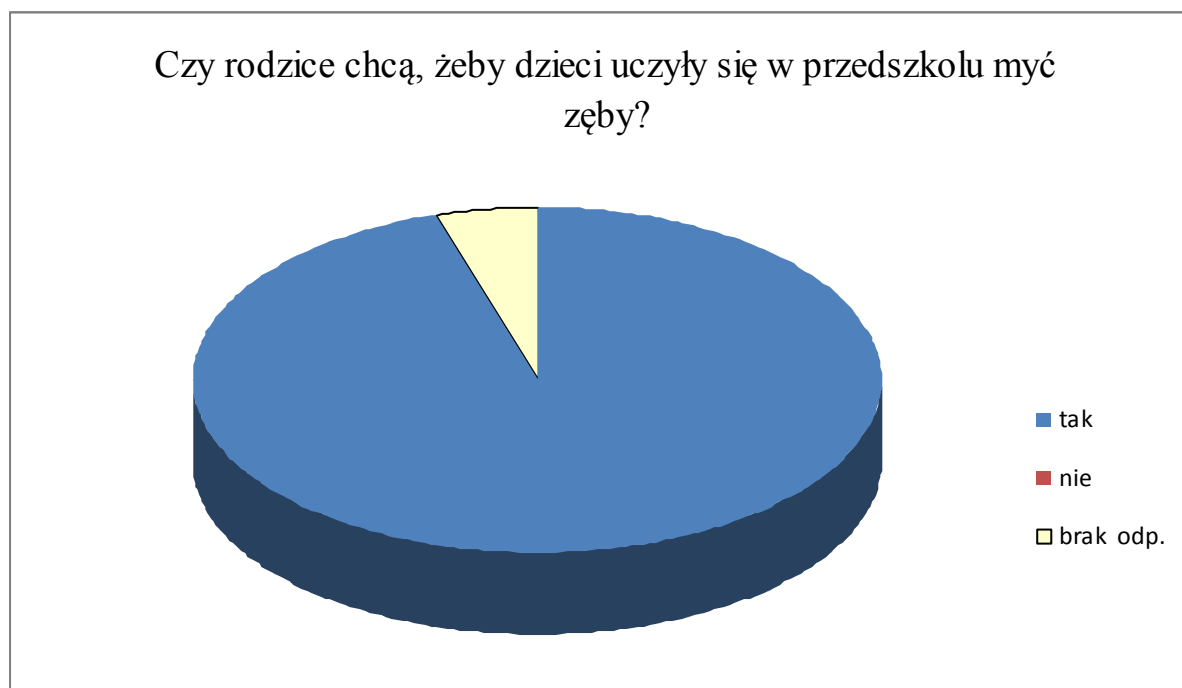
1. Czy Pani/Pana dziecko samodzielnie, zgodnie z zasadami myje zęby ?

- tak - 4, tj. 19% wszystkich ankietowanych;
- nie - 14, tj. 67% wszystkich ankietowanych;
- czasami - 2, tj. 9% wszystkich ankietowanych;
- brak odpowiedzi - 1, tj. 5% wszystkich ankietowanych;



2. Czy chciałaby Pani/Pan, aby w przedszkolu była prowadzona nauka mycia zębów ?

- tak - 20, tj. 95% wszystkich ankietowanych;
- nie - 0, tj. 0% wszystkich ankietowanych;
- brak odpowiedzi - 1, tj. 5% wszystkich ankietowanych;



3. Czy będzie Pani/Pan kontynuować w domu naukę mycia zębów zaproponowaną przez nauczyciela ?

- ☐ tak - 20, tj. 95% wszystkich ankietowanych;
- ☐ nie - 0, tj. 0% wszystkich ankietowanych;
- ☐ brak odpowiedzi - 1, tj. 5% wszystkich ankietowanych;



Większość rodziców, czyli 14 osób (67% wszystkich ankietowanych), uważa, że ich dzieci nie potrafią myć zębów zgodnie z obowiązującymi zasadami. Tylko 4 osoby (19%) uważają, że dziecko

opanowało tę umiejętność, a 2 osoby (9%) sadzą, że dzieci robią to czasami. Jeden z rodziców (5% ankietowanych) nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie.

Rodzice, aż w 20 przypadkach (czyli 95 %) chcą, żeby w przedszkolu była prowadzona nauka mycia zębów i deklarują kontynuację nauki tej umiejętności w domu. W jednym tylko przypadku (5%) rodzice nie udzielili odpowiedzi na 2 i 3 pytanie.

Z udzielonych przez rodziców odpowiedzi, wynika, że dostrzegają oni potrzebę nauki mycia zębów w przedszkolu i wyrażają chęć kontynuowania tej nauki w domu, zgodnie ze wskazówkami nauczycieli. Jest to bardzo dobra decyzja, gdyż mycie zębów jest najważniejszemu elementem profilaktyki jamy ustnej, a uczenie dzieci tej czynności, zgodnie z przyjętymi zasadami, daje szansę na najefektywniejszą naukę i wdrożenie dzieci do samodzielnego, prawidłowego mycia zębów.

Próba badawcza – dziecko przedszkolne

- W badaniu uczestniczyło 23 dzieci, co stanowi 100%.
- Wiek badanych dzieci 3-8 lat.
- 5 uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, 2 w stopniu znacznym, w tym jedno z cechami autyzmu, 3 z autyzmem, 3 z autyzmem dziecięcym, 1 z niedosłuchem i 1 niewidome. 9 dzieci z niepełnosprawnością sprzężoną.

W badaniu wykorzystano metodę obserwacji, na podstawie której stworzono dla każdego dziecka *Kartę diagnostyczną w sferze samodzielności mycia zębów dla dziecka przedszkolnego*.

Karta diagnostyczna w sferze samodzielności mycia zębów dla dziecka przedszkolnego była zaprowadzona dla każdego dziecka indywidualnie i służyła do zapisu obserwacji i oceny dziecka w zakresie umiejętności samodzielnego, prawidłowego mycia zębów. Obserwacją i oceną objęto 23 przedszkolaków. Pierwsze wyniki wpisano na początku I semestru roku szkolnego 2014/2015 - we wrześniu, drugiej obserwacji diagnostycznej i zapisu jej wyników dokonano w II semestrze roku szkolnego 2014/2015 - w kwietniu.

Karta zawierała 45 punktów, służących do oceny stopnia opanowania umiejętności w zakresie samodzielnego mycia zębów. Możliwe oceny, to:

- tak – dziecko opanowało umiejętność
- z częściową pomocą
- nie
- uwagi.

Szczegółowe wyniki przedstawiają się następująco:

**KARTA DIAGNOSTYCZNA W SFERZE SAMODZIELNOŚCI MYCIA ZĘBÓW
DLA DZIECKA PRZEDSZKOLNEGO**

Lp.	DZIAŁANIA DZIECKA	TAK		Z CZĘŚCIOWĄ POMOCĄ		NIE		UWAGI	
		semestr		semestr		semestr		semestr	
		I	II	I	II	I	II	I	II
1.	Idzie do łazienki w celu umycia zębów	18	20	3	2	2	1		
2.	Otwiera drzwi do łazienki	19	22	2	1	2	0		
3.	Bierze swoją szczoteczkę stojącą na plastikowej półce	16	22	6	1	1	0		
4.	Bierze swój kubek	16	22	7	1	0	0		
5.	Odstawia przybory na umywalkę	15	16	5	5	3	2		
6.	Podciąga rękawy do góry	6	11	1 4	9	3	3		
7.	Nie ma odruchu wymiotnego na widok szczoteczki	16	17	1	1	6	5		

8.	Odkręca kran	16	17	5	4	2	2		
9.	Wlewa wodę do kubka	13	15	5	4	5	4		
10.	Zakręca kran	14	17	4	2	5	4		
11.	Bierze kubek z wodą do ręki	16	18	4	2	3	3		
12.	Prawidłowo trzyma kubek w rękach	14	17	4	2	5	4		
13.	Nabiera wodę z kubka do ust	12	16	4	3	7	4		
14.	Wypluwa wodę z ust do umywalki	12	12	0	2	11	9		
15.	Płucze usta wodą z kubka	10	10	1	3	12	10		
16.	Odstawia kubek	14	18	6	2	3	3		
17.	Chwyta szczoteczkę do zębów	18	20	2	1	3	2		
18.	Prawidłowo ją trzyma	9	10	5	5	9	8		
19.	Bierze pastę	18	19	2	1	3	3		
20.	Wyciska ją na szczoteczkę	5	11	9	8	9	7		
21.	Otwiera jamę ustną	18	21	4	2	1	0		
22.	Wkłada szczoteczkę do ust	17	19	3	2	3	2		
23.	Myje zęby	0	2	1	11	13	10		

	okrężnymi ruchami			0					
24.	Czyści zewnętrzną powierzchnię zębów górnych	8	7	7	9	8	7		
25.	Czyści zewnętrzną powierzchnię zębów dolnych	8	7	7	9	8	7		
26.	Czyści wewnętrzną powierzchnię zębów górnych	0	0	6	15	17	8		
27.	Czyści wewnętrzną powierzchnię zębów dolnych	0	0	6	14	17	9		
28.	Czyści powierzchnię żującą	2	3	7	12	14	8		
29.	Płucze zęby wodą	11	10	0	3	13	10		
30.	Wypluwa wodę z ust	11	12	1	3	11	7		
31.	Płucze szczoteczkę	10	10	6	6	7	7		
32.	Płucze kubek	9	10	8	6	6	5		
33.	Wkłada szczoteczkę do kubka	14	16	5	4	4	3		
34.	Wkłada prawidłowo szczoteczkę (włosiem do góry)	5	11	6	8	12	4		
35.	Odstawia kubek na właściwe miejsce	15	19	5	4	3	0		

36.	Odkręca kran	18	20	3	2	2	1		
37.	Myje ręce	11	12	10	10	2	1		
38.	Myje buzię	10	11	9	9	4	3		
39.	Bierze ręcznik papierowy z dozownika	10	17	8	4	5	2		
40.	Wyciera buzię	9	11	7	7	7	5		
41.	Wyciera ręce	8	11	7	8	8	4		
42.	Wyrzuca zużyty ręcznik do kosza	12	17	6	2	5	4		
43.	Opuszcza rękawy w dół	10	15	8	5	5	3		
44.	Otwiera drzwi łazienki	21	22	1	0	1	1		
45.	Zamyka je	18	19	2	1	3	3		

Z danych zawartych w karcie diagnostycznej wynika, że 4 spośród wszystkich czynności składających się na umiejętność samodzielnego mycia zębów sprawiają przedszkolakom **najwięcej trudności**.

Są to: szczotkowanie wewnętrznej strony powierzchni zębów górnych (umiejętność w stopniu całkowitym opanowało 0% badanych), szczotkowanie wewnętrznej strony powierzchni zębów dolnych (umiejętność w stopniu całkowitym opanowało 0% badanych), mycie okrężnymi ruchami (umiejętność w stopniu całkowitym opanowało 9% badanych) oraz czyszczenie powierzchni żującej (umiejętność w stopniu całkowitym opanowało 13% badanych).

Najlepiej opanowanymi czynnościami są natomiast czynności motoryczne takie jak: wyjście do łazienki (87% badanych), otwieranie i zamykanie drzwi (odpowiednio 96% i 82% badanych), samodzielne chwytanie przyborów do szczotkowania zębów (od 82 % do 96%) oraz odkręcanie kranu (87%). Największe postępy odnotowano w sferze czynności takich jak: prawidłowe wkładanie szczoteczki do ust (wzrost o 26%), czyszczenie (z pomocą) powierzchni wewnętrznej zębów dolnych (wzrost o 35 %), sięganie po przybory do mycia zębów (wzrost o 16%) oraz po papierowy ręcznik (wzrost o 30%).

Wnioski i rekomendacje:

- 1. Rozwijanie aktywności własnej dziecka dotyczącej samodzielnego mycia zębów jest dokumentowane w dziennikach zajęć, miesięcznych planach pracy oraz Indywidualnych Programach Wspierania i Korygowania Rozwoju opracowanych dla każdego wychowanka zajęć przedszkolnych.**
- 2. Każdy uczeń realizuje program wychowania przedszkolnego dostosowany do jego potrzeb i możliwości w oparciu o podstawę programową wychowania przedszkolnego. Programy opracowywane są w odniesieniu do bieżącego poziomu funkcjonowania psychoruchowego dziecka ocenianego za pomocą Inwentarza PAC Gunzburga i uwzględniają specyficzne potrzeby rozwojowe każdego wychowanka.**
- 3. Programy są odpowiednio modyfikowane i dostosowywane do potrzeb wychowanków w sferze czynności samoobsługowych. Nauka umiejętności mycia zębów jest dostosowana do możliwości rozwojowych dzieci bazując na najmocniejszych stronach każdego wychowanka.**
- 4. O celach i założeniach pracy terapeutycznej w zakresie umiejętności mycia zębów na początku roku szkolnego informowany przez wychowawcę jest każdy rodzic. Zgodę na**

realizację powyższego zadania rodzic wyraża w formie pisemnej (akceptacja programu, podpis).

- 5. Nauczyciele są w stałym kontakcie z rodzicami swoich podopiecznych, m.in. poprzez: codzienne rozmowy przy odbieraniu i przyprowadzaniu dziecka, spotkania informacyjne i konsultacje z wychowawcą oraz rozmowy telefoniczne. Rodzicom przekazywane są bieżące informacje na temat pracy z dzieckiem w zakresie nauki mycia zębów, o pojawiających się trudnościach i postępach, a także instruktaże.**
- 6. 67% ankietowanych rodziców uważa, że ich dzieci nie potrafią myć zębów zgodnie z obowiązującymi zasadami. Jednocześnie widzą oni potrzebę prowadzenia nauki mycia zębów w przedszkolu i kontynuowania jej na terenie domu.**
- 7. Rodzice czynnie uczestniczą w rozwijaniu aktywności własnej dziecka dotyczącej samodzielnego mycia zębów ich dzieci poprzez kontynuowanie oddziaływań terapeutycznych w środowisku rodzinnym.**
- 8. Zdaniem wychowawców największą trudnością uniemożliwiającą realizację działań związanych z nabyciem umiejętności poprawnego mycia zębów jest częsta i długotrwała nieobecność dziecka lub pogarszający się jego stan zdrowia.**
- 9. Nauczyciele dostosowują metodykę pracy do możliwości i potrzeb podopiecznych przedszkola wykorzystując metody czynne, oglądowe i słowne.**
- 10. Diagnoza kontrolna wykazała postęp rozwojowy w zakresie samodzielności mycia zębów u każdego podopiecznego przedszkola.**

Mocne strony:

- Każdy podopieczny przedszkola ma opracowany indywidualny program terapeutyczny w oparciu o dane uzyskane w procesie diagnostycznym.
- Wszystkim przedszkolakom wykonuje się dwukrotnie w ciągu roku szkolnego diagnozę w sferze samodzielności mycia zębów (wrzesień i kwiecień).
- Wykazany w diagnozie kontrolnej postęp w rozwoju u każdego podopiecznego jest wynikiem między innymi indywidualizacji i spójności oddziaływań terapeutycznych środowiska przedszkolnego i rodzinnego.

Słabe strony:

- Absencja chorobowa podopiecznych uniemożliwia prowadzenie systematycznej nauki umiejętności samodzielnego mycia zębów.

Przedmiotem naszej tegorocznej ewaluacji było również wymaganie: **Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki współpracują w planowaniu i realizowaniu działań odpowiednich do jej funkcji.**

Celem ewaluacji w wyżej wymienionym zakresie było sprawdzenie, czy nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki, wspólnie rozwiązują problemy, doskonalą metody i formy współpracy oraz czy pomagają sobie nawzajem w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy oraz określenie, czy praca zespołowa wszystkich pracowników ma wpływ na podnoszenie i doskonalenie pracy własnej oraz jakości pracy ośrodka. Ponadto zbadanie relacji interpersonalnych, w aspekcie komunikacyjnym między członkami Rady Pedagogicznej.

Kryterium badawczym była: zgodność z przepisami prawa oświatowego, monitorowanie, formułowanie i wdrażanie wniosków, powszechność, dostępność, współdziałanie, komunikacja i współpraca, planowość i aktywność, wymiana doświadczeń.

Próba badawcza to nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni, dyrekcja.

Zastosowano następujący **materiał badawczy**: ankiety, dokumentacja szkolna, zespołowa, wywiad, rozmowy.

**Poniżej przedstawiamy wyniki ewaluacji-analiza ankiet- w zakresie wymagania :
Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki współpracują w planowaniu
i realizowaniu działań odpowiednich do jej funkcji.**

W opracowanych narzędziach podjęto następujące pytania kluczowe:

1. Który ze sposobów, form i metod współpracy i komunikacji wpływają na podnoszenie jakości pracy ?
2. Które z nich są najczęściej stosowane?
3. Które sposoby, formy, metody współpracy i komunikacji są najskuteczniejsze w warunkach naszego ośrodka?
4. Jakie są tego wymierne efekty?
5. Jaki jest stopień zadowolenia nauczycieli z pracy zespołowej?
6. W jaki sposób przebiega komunikacja w zespołach?
7. Czy działanie zespołów odpowiada potrzebom ich członków?
8. Czy konsultuje się wszelkie zmiany, formy pracy z zespołem?
9. Czy występuje proces dzielenia się z innymi członkami zespołu materiałami do pracy, nauczania, badania umiejętności/osiągnięć?
10. Czy wspólnie, zespołowo rozwiązuje się problemy?
12. Czy współpraca i komunikacja na linii nauczyciele-pracownicy niepedagogiczni odbywa się w sposób służący podnoszeniu i doskonaleniu jakości pracy własnej i placówki?
13. Czy współpraca na linii dyrekcja-nauczyciele odbywa się w sposób służący podnoszeniu i doskonaleniu jakości pracy własnej i Ośrodka?
14. Co należałoby zmienić w ustalonych sposobach współdziałania i komunikowania się?

15. Czy praca zespołów odpowiada potrzebom dyrekcji?
16. Czy nauczyciele, inni pracownicy są aktywni podczas procesu ewaluacyjnego?

Próba badawcza – nauczyciele

Ankieta była anonimowa i dotyczyła komunikacji i współdziałania członków Rady Pedagogicznej. Posłużyła nam do celów badawczych. Wyniki ankiet i zawarte w nich informacje zostały wykorzystane do ewaluacji i zostaną wykorzystane do doskonalenia naszej pracy. Posłużą nam do uzyskania odpowiedzi na pytanie, czy procesy edukacyjne są efektem współdziałania i komunikacji nauczycieli.

Nauczyciele i pracownicy niepedagogiczni odpowiadali na pytania dotyczące form, metod, rodzajów, sposobów, poziomu współpracy i komunikacji w celu podnoszenia jakości pracy ośrodka.

W badaniu ankietowym wzięło udział 27 członków Rady Pedagogicznej SOSW, co stanowi 23,7% wszystkich członków Rady Pedagogicznej

w tym :

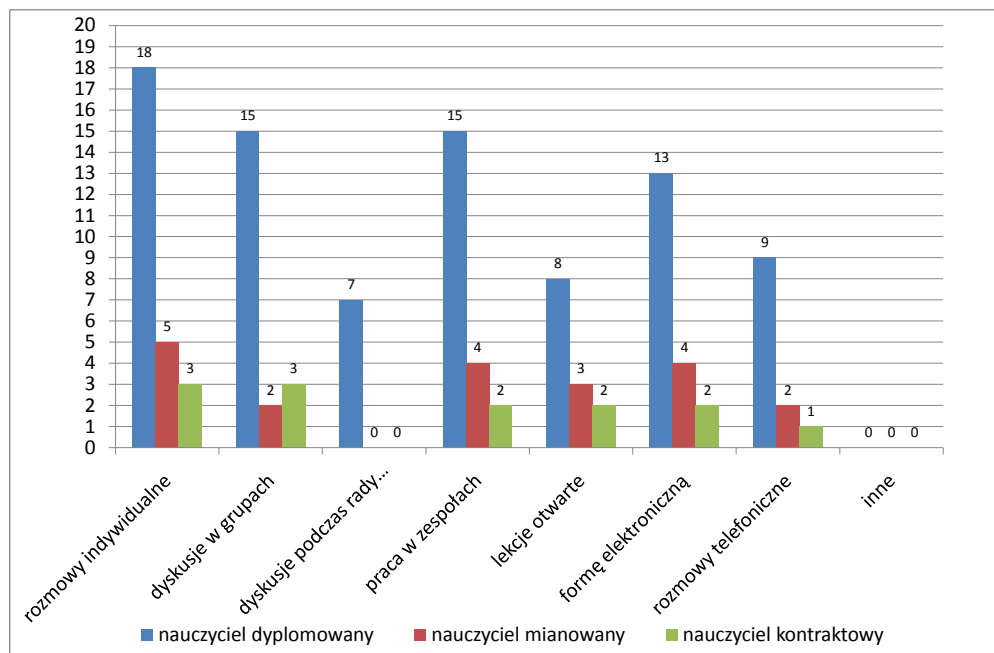
- ✓ **23 K, 4 M**
- ✓ **19 nauczycieli dyplomowanych -18K, 1M**
- ✓ **5 nauczycieli mianowanych-3K,2M**
- ✓ **3 nauczycieli kontraktowych-2K,1M**

- ✓ **5 nauczycieli na ścieżce awansu zawodowego-3K,2M**
- ✓ **3 nauczycieli niebędących na ścieżce awansu zawodowego-2K,1M**

Szczegółowa interpretacja uzyskanych wyników:

1. Jakie formy i metody współpracy, komunikacji między nauczycielami preferujesz?

- a) rozmowy indywidualne
 - b) dyskusje w grupach
 - c) dyskusje podczas rady pedagogicznej
 - d) praca w zespołach
 - e) lekcje otwarte
 - f) formę elektroniczną
 - g) rozmowy telefoniczne
 - h) inne
- Jakie?

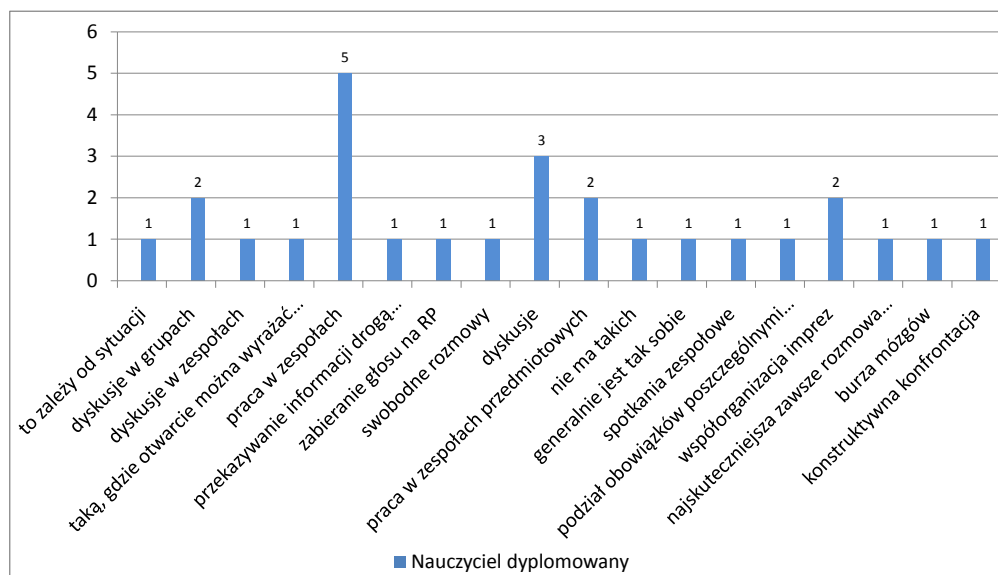


Na pytanie Jakie? 1 odpowiedź– „wszystkie w zależności od potrzeb”- nauczyciel dyplomowany

2. Które sposoby pracy zespołowej są najskuteczniejsze w warunkach naszej szkoły?

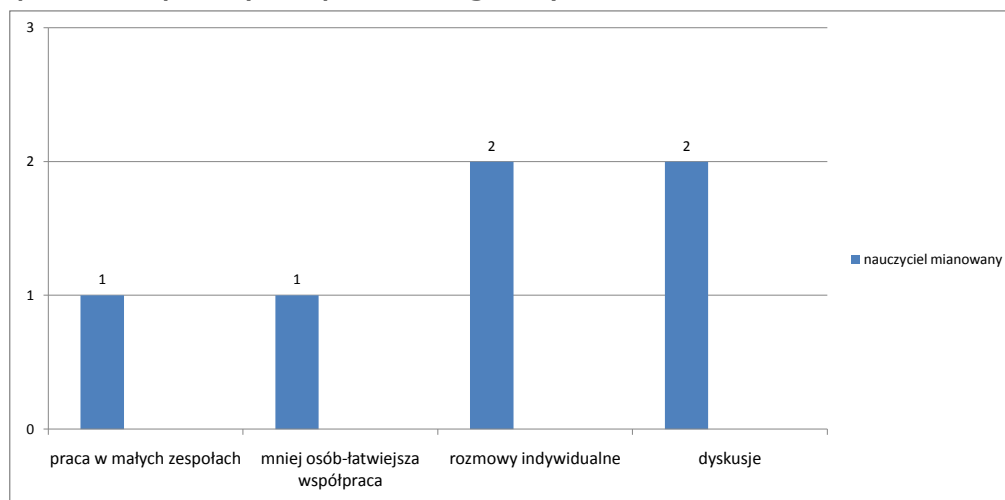
Nauczyciel dyplomowany:

- to zależy od sytuacji-1,
- dyskusje w grupach-2,
- dyskusje w zespołach-1,
- taką, gdzie otwarcie można wyrażać swoje zdanie-1,
- praca w zespołach-5,
- przekazywanie informacji drogą elektroniczną-1,
- zabieranie głosu na RP-1,
- swobodne rozmowy-1,
- dyskusje- 3,
- praca w zespołach przedmiotowych-2,
- nie ma takich-1,
- generalnie jest tak sobie-1,
- spotkania zespołowe-1,
- podział obowiązków poszczególnymi nauczycielami-1,
- współorganizacja imprez-2,
- najskuteczniejsza zawsze rozmowa indywidualna-1,
- burza mózgów-1,
- konstruktywna konfrontacja-1.



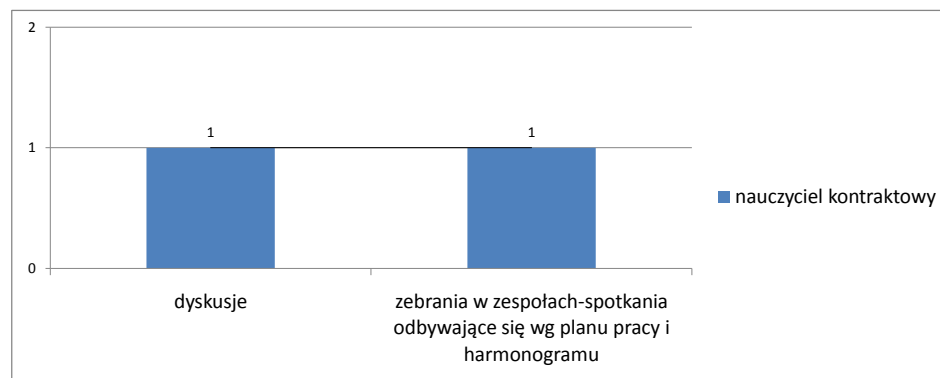
Nauczyciel mianowany:

- praca w małych zespołach-1,
- mniej osób-latwiejsza współpraca-1,
- rozmowy indywidualne-2,
- dyskusje-2,
- podział pracy w poszczególnych działaniach-1

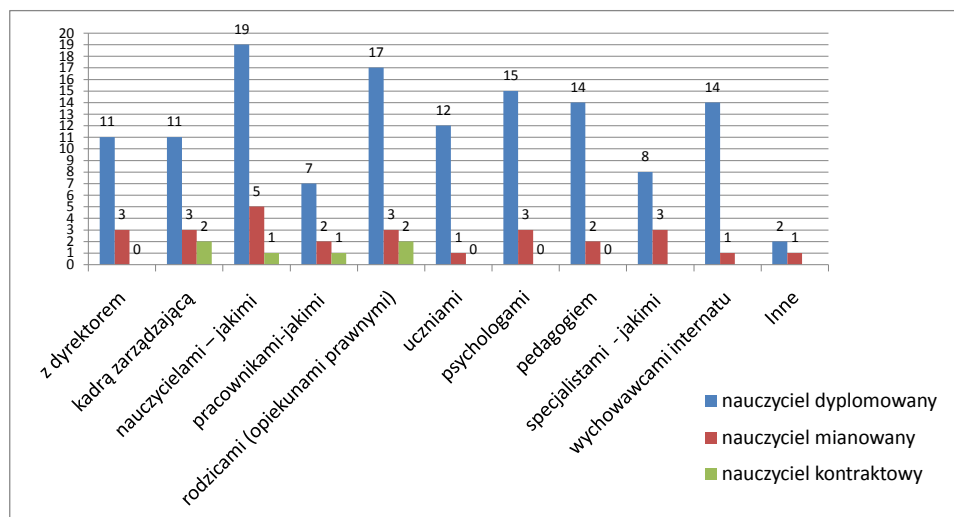


Nauczyciel kontraktowy:

- dyskusje-1,
- zebrania w zespołach-spotkania odbywające się wg planu pracy i harmonogramu-1.



3.Z kim współpracujesz w celu podnoszenia jakości pracy ośrodka? /zaznacz/



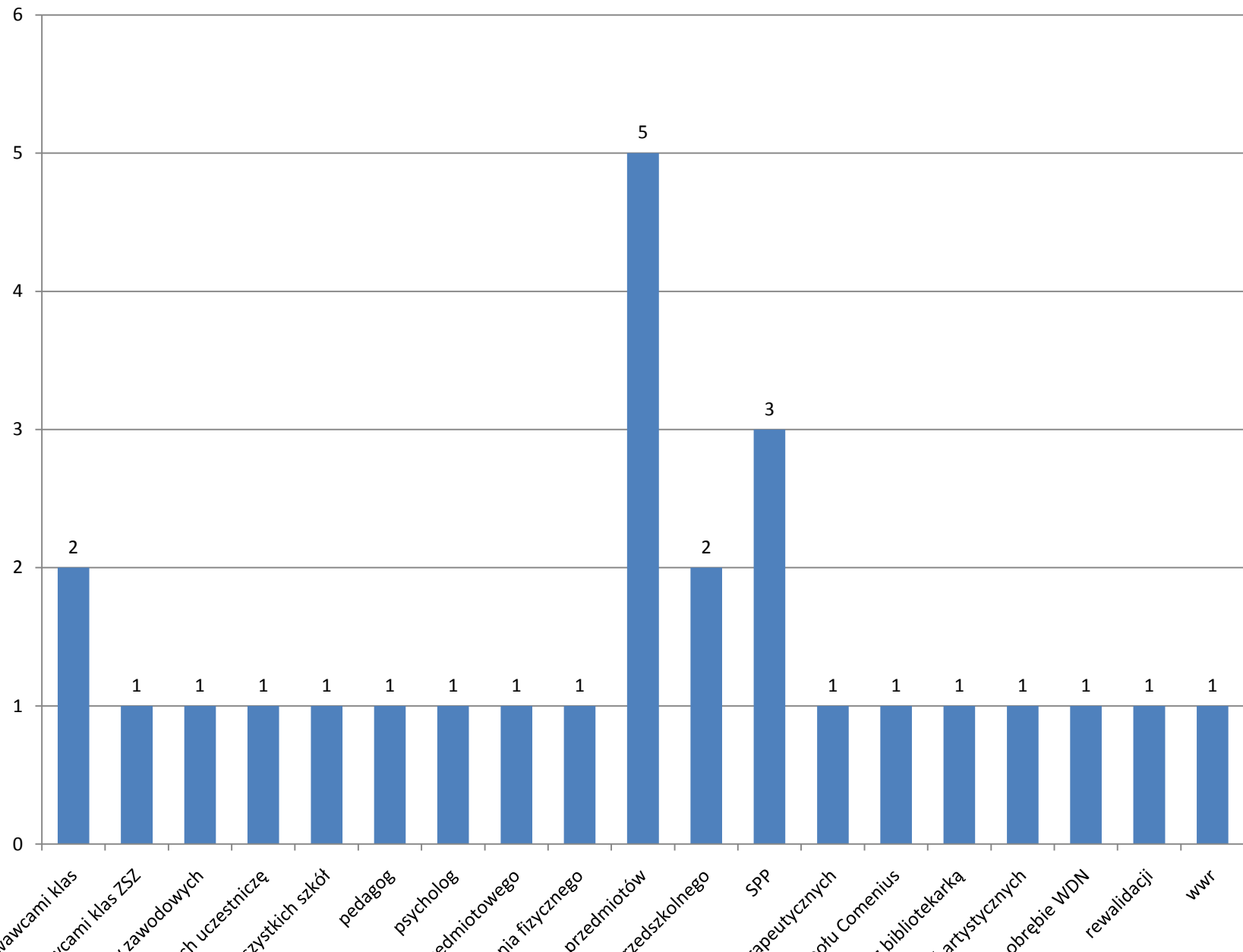
- a) z dyrektorem,
- b) kadram zarządzającą
- c) nauczycielami – jakimi

odpowiedzi na punkt c jakimi :

Nauczyciel dyplomowany odpowiedzi:

- wychowawcami klas-2,
- wychowawcami klas ZSZ-1,
- przedmiotów zawodowych-1,
- zespołów, w których uczestniczę-1,
- wszystkich szkół-1,
- pedagog-1,
- psycholog-1,
- nauczyciele zespołu przedmiotowego-1,
- wychowania fizycznego-1,
- przedmiotów-5,
- wychowania przedszkolnego-2,
- SPP-3,
- zespołów terapeutycznych-1,
- zespołu Comenius-1,
- z bibliotekarką-1,
- działań artystycznych-1,
- w obrębie WDN-1,
- rewalidacji-1
- wwr-1,

nauczyciel dyplomowany



odpowiedzi na punkt c jakimi:

Nauczyciel mianowany odpowiedzi:

-wychowawcami przedszkola-1

odpowiedzi na punkt c jakimi:

Nauczyciel kontraktowy odpowiedzi:

-zajęć rewalidacyjno-wychowawczych-1,

-nauczania zintegrowanego-1,

d) pracownikami-jakimi

odpowiedzi na punkt d jakimi:

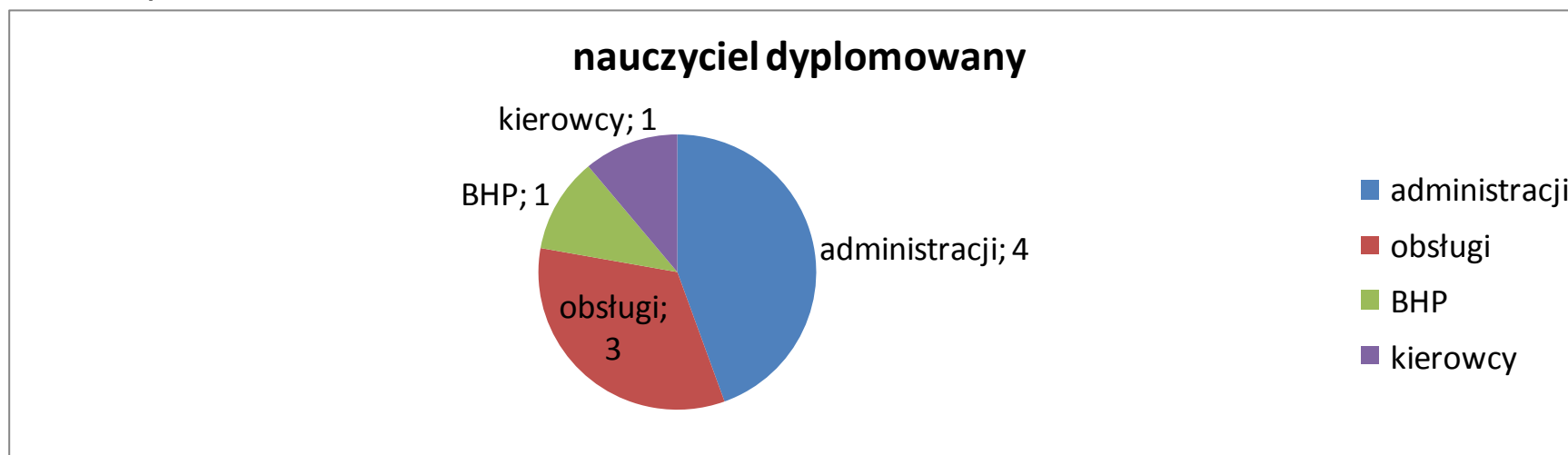
Nauczyciel dyplomowany odpowiedzi:

-administracji-4,

-obsługi-3,

-BHP-1,

-kierowcy-1



odpowiedzi na punkt d jakimi:

Nauczyciel mianowany odpowiedzi:

-obsługi-1



odpowiedzi na punkt d jakimi:

Nauczyciel kontraktowy odpowiedzi:

opiekunami-1,



e)rodzicami (opiekunami prawnymi)

f) uczniami

g)psychologami

h)pedagogiem

i)specjalistami - jakimi

odpowiedzi na punkt i jakimi:

Nauczyciel dyplomowany odpowiedzi:

-zkk-1,

-kww-1,

-logopeda-2,

-kwp-1,

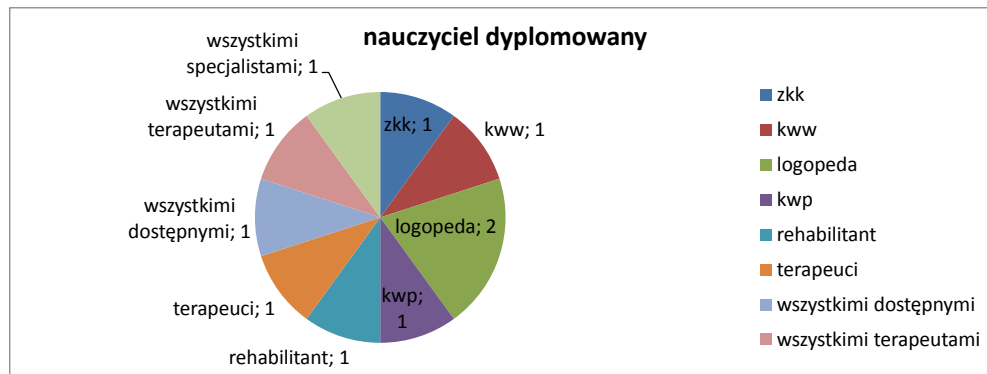
-rehabilitant-1,

-terapeuci-1,

-wszystkimi dostępnymi-1

-wszystkimi terapeutami-1,

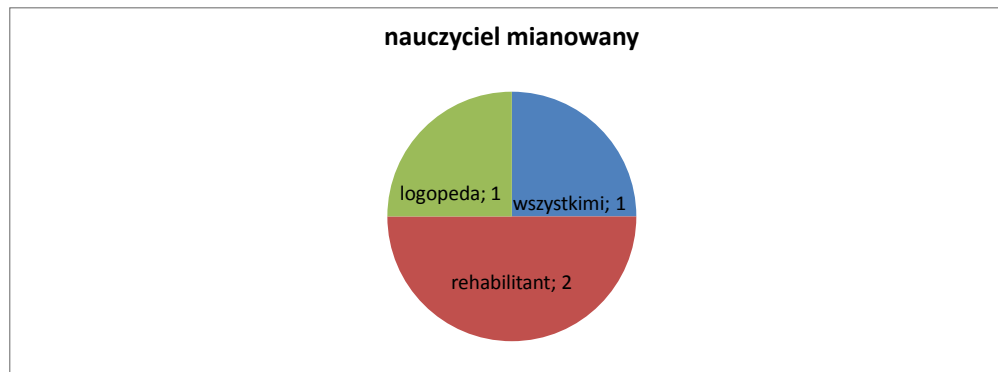
-wszystkimi specjalistami-1.



odpowiedzi na punkt i jakimi:

Nauczyciel mianowany odpowiedzi:

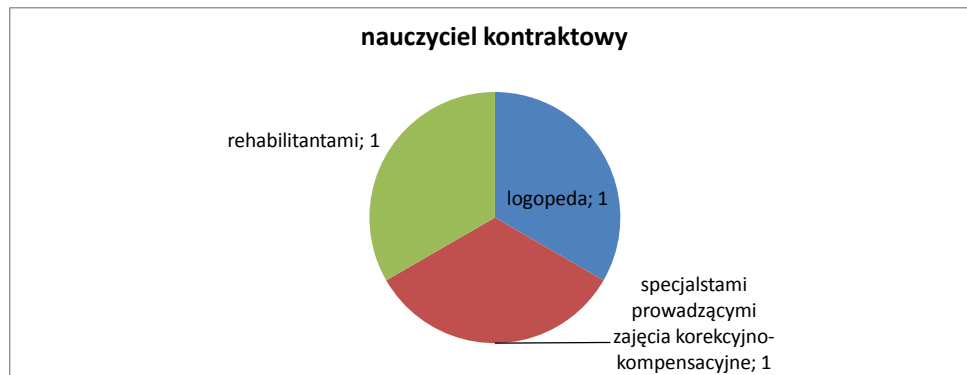
- wszystkimi-1,
- rehabilitant-2,
- logopeda-1.



odpowiedzi na punkt i jakimi:

Nauczyciel kontraktowy odpowiedzi:

- logopeda-1,
- specjalistami prowadzącymi zajęcia korekcyjno-kompensacyjne-1,
- rehabilitantami-1



j)wychowawcami internatu

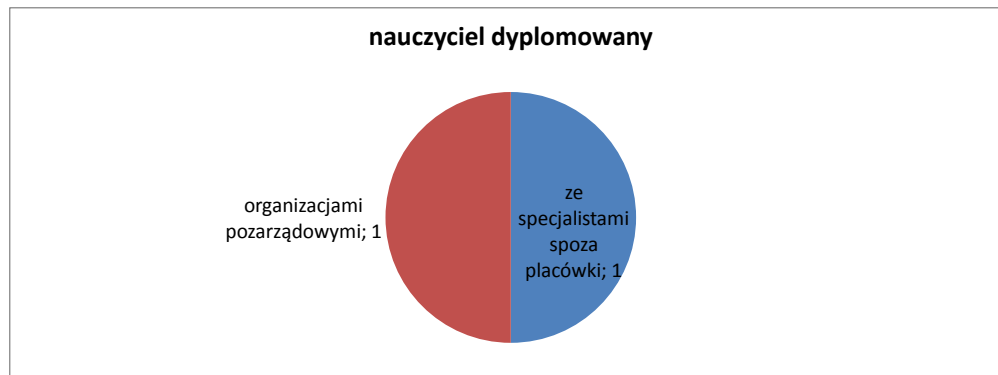
k)Inne

odpowiedzi na punkt k:

Nauczyciel dyplomowany odpowiedzi:

-ze specjalistami spoza placówki-1,

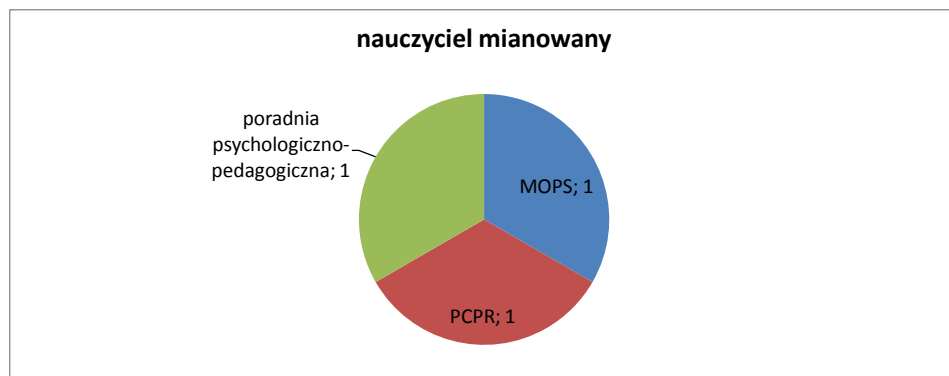
-organizacjami pozarządowymi-1.



odpowiedzi na punkt k:

Nauczyciel mianowany odpowiedzi:

- MOPS-1,
- PCPR-1,
- poradnia psychologiczno-pedagogiczna-1.



odpowiedzi na punkt k:

Nauczyciel kontraktowy brak odpowiedzi.

4. Wymień mocne strony swojej współpracy z innymi w pierwszym półroczu roku szkolnego 2014/2015.

Nauczyciel dyplomowany:

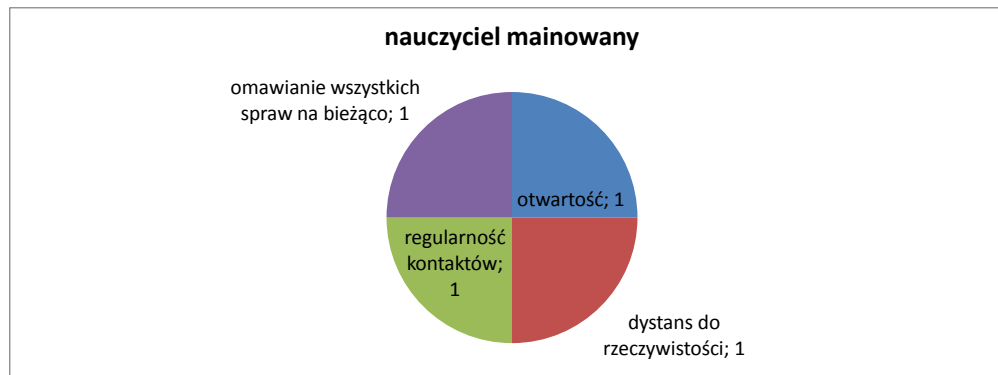
- interakcje z ludźmi-1,
- zachowanie zasad kultury-1,

- rozumiem, że ludzie mają prawo mieć różne zdania i opinie w danej sprawie-1,
- potrafię słuchać-1,
- współpracuje się lepiej niż kilka lat temu-1,
- ludzie są bardziej otwarci-1,
- istnieją zeszyty przekazywania informacji-1,
- wspólnie ustalamy ważne sprawy-1,
- otwartość-2,
- konsekwencja-2,
- prawdomówność-2,
- inteligencja-1,
- rozmowa i podjęcie wspólnych działań z wychowawcą w sprawie problemów wychowawczych z uczennicą-1,
- rzetelne przekazywanie informacji rodzicom-1,
- rzetelne przekazywanie informacji nauczycielom o zachowaniu, trudnościach-1,
- duże zaangażowanie-1,
- realizacja programów-1,
- udział rodziców w życiu szkoły(wigilia)-1,
- przygotowanie imprez szkolnych z innymi nauczycielami-1
- rozwiązywanie wszystkich problemów wychowawczych pedagogiem, psychologiem, wychowawcą internatu-1,
- pomoc uczniów(ogromna) w imprezach szkolnych –przychodzenie uczniów poza godzinami lekcji-1,
- tworzenie dokumentów szkolnych-1,
- współpraca z dyrektorem-1,
- współpraca z kadrą kierowniczą-1,
- stanowcza-1,
- niekonfliktowa-1,

- skuteczność wykonywanych zadań-1,
- dobra realizacja-1,
- podział zadań-1,
- realizacja programów Comenius-1,
- wystawa w gablotach-1,
- pokazy multimedialne w bibliotece nt. Comeniusa i działań artystycznych związanych z biblioteką-1,
- realizacja programów: profilaktyczny, terapeutyczny-1,
- organizacja wspólnie z innymi nauczycielami zajęć otwartych (2)-1,
- pozytywne efekty pracy nad dyscypliną w klasie-1,
- biorę pod uwagę zdanie wszystkich pracowników Ośrodka-1,
- staram się nakłaniać pracowników do wypowiadania własnych opinii i przemyśleń-1,
- staram się dochodzić do wspólnych wniosków, które poprawiają komunikację-1

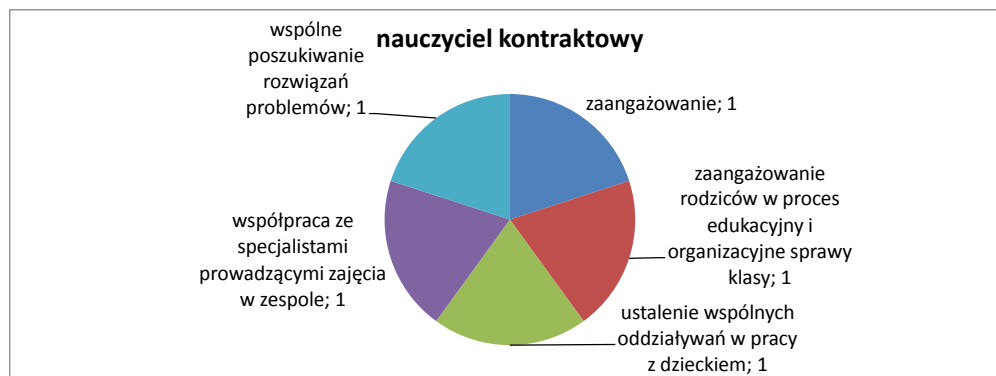
Nauczyciel mianowany:

- otwartość-1,
- dystans do rzeczywistości-1,
- powstają IPET-y dostosowane do potrzeb i możliwości uczniów-1,
- regularność kontaktów-1,
- omawianie wszystkich spraw na bieżąco-1,



Nauczyciel kontraktowy:

- zaangażowanie-1,
- zaangażowanie rodziców w proces edukacyjny i organizacyjne sprawy klasy-1,
- ustalenie wspólnych oddziaływań w pracy z dzieckiem-1,
- współpraca ze specjalistami prowadzącymi zajęcia w zespole-1,
- wspólne poszukiwanie rozwiązań problemów-1,



5. Wymień słabe strony współpracy z innymi.

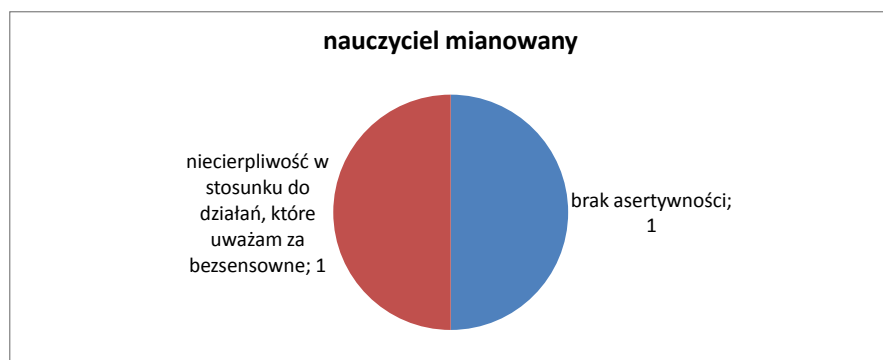
Nauczyciel dyplomowany:

- słaby przepływ informacji-3,
- zbyt mała konsekwencja w dążeniu do osiągnięcia celów-1,
- nie ma-1,
- brak kontaktu z niektórymi nauczycielami-1,
- brak chęci współpracy u innych-1,
- brak asertywności-1,
- brak informacji zwrotnych-1,

- może więcej informacji przesyłać przez pocztę elektroniczną-1,
- utrudnione kontakty bieżące z współorganizatorami zajęć czy imprez wynikające z pracy poza szkołą-1,
- własna impulsywność i emocjonalność-1,
- zdarza się, że tracę cierpliwość-1,

Nauczyciel mianowany:

- brak asertywności-1,
- niecierpliwość w stosunku do działań, które uważam za bezsensowne-1,



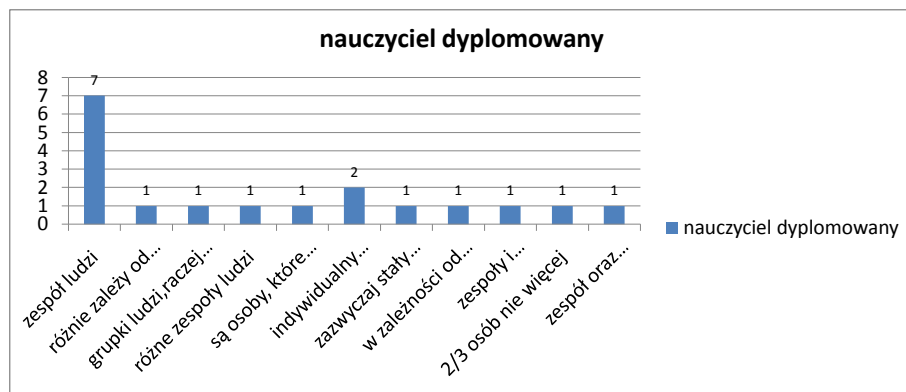
Nauczyciel kontraktowy:

- nie ma-1,

6. Czy w ośrodku według twojej opinii pracuje zespół ludzi czy indywidualny pracownik?

Nauczyciel dyplomowany:

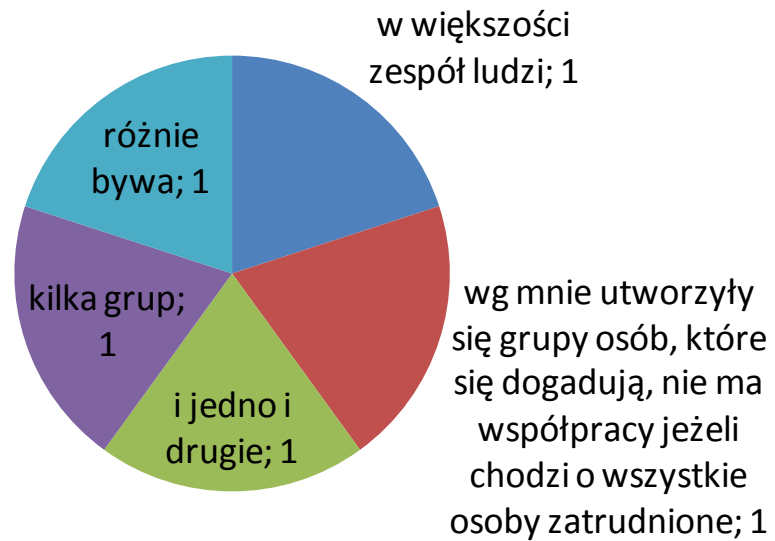
- zespół ludzi-7,
- różnie zależy od realizowanego zadania-1,
- grupki ludzi, raczej nie pracownik-1,
- różne zespoły ludzi-1,
- są osoby, które pracują faktycznie w zespole a są osoby, które chcą się wybić i pracują indywidualnie-1,
- indywidualny pracownik-2,
- zazwyczaj stały zespół ludzi-1,
- w zależności od sytuacji-1,
- zespoły i indywidualności-1,
- 2/3 osób nie więcej-1,
- zespół oraz indywidualni ludzie-1,



Nauczyciel mianowany:

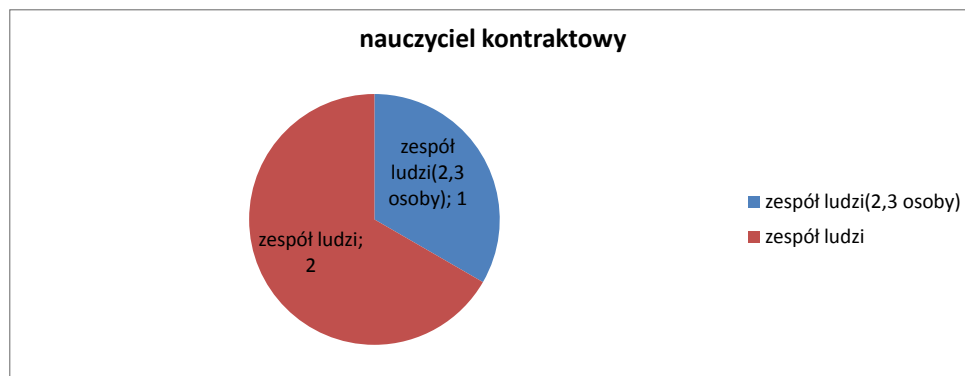
- w większości zespół ludzi-1,
- wg mnie utworzyły się grupy osób, które się dogadują, nie ma współpracy jeżeli chodzi o wszystkie osoby zatrudnione-1,
- i jedno i drugie-1,
- kilka grup-1,
- różnie bywa-1,

nauczyciel mianowany



Nauczyciel kontraktowy:

- zespół ludzi(2,3 osoby)-1,
- zespół ludzi-2,

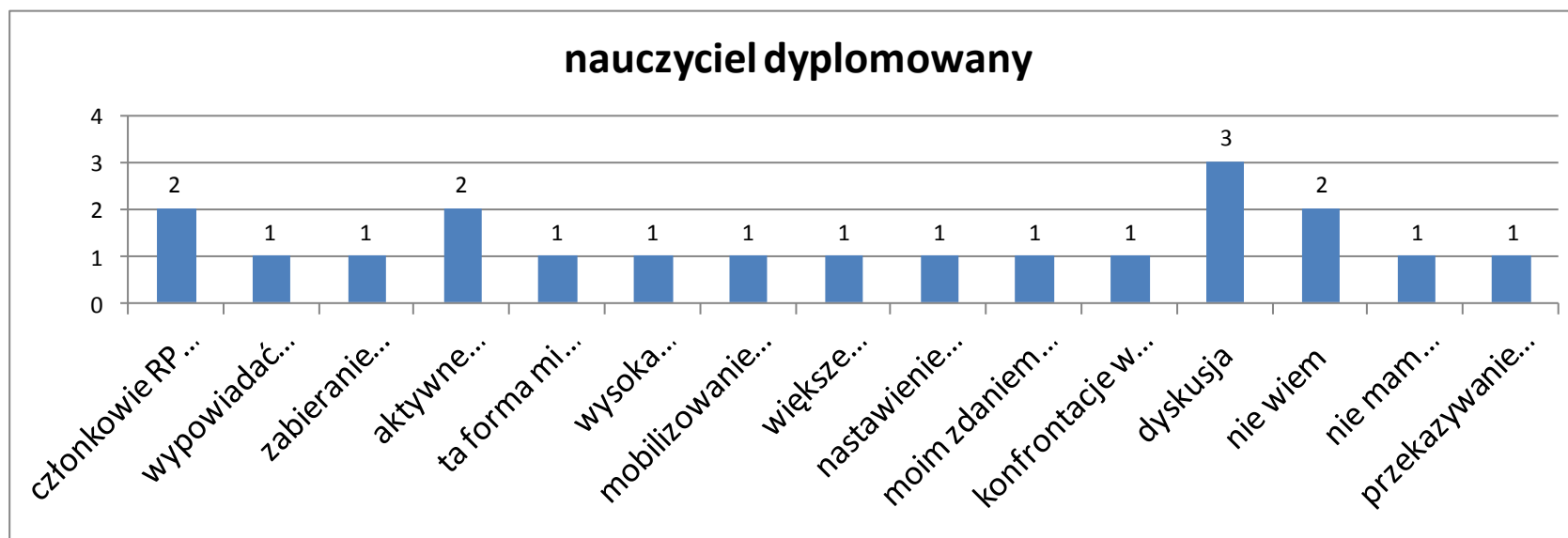


7. Jakie zmiany wprowadził/a byś we współdziałaniu w aspekcie komunikacyjnym rady pedagogicznej w celu podnoszenia jakości pracy ośrodka ?

Nauczyciel dyplomowany:

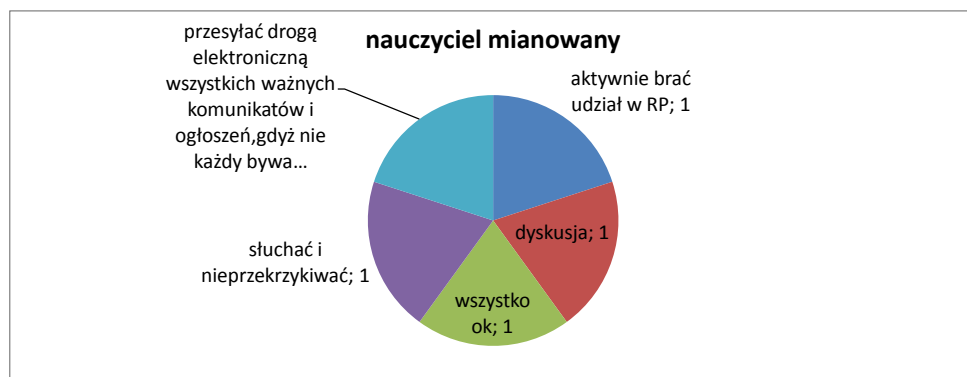
- członkowie RP muszą słuchać co mówią zabierający głos-2,
- wypowiadać się na każdy temat publicznie, nie w kuluarach-1,
- zabieranie głosu na RP przez większą ilość nauczycieli-1,
- aktywne uczestnictwo w RP-2,
- ta forma mi odpowiada-1,

- wysoka frekwencja-1,
- mobilizowanie nauczycieli do aktywnej pracy pozalekcyjnej-1,
- większe zaangażowanie-1,
- nastawienie nie tylko na mówienie, ale i słuchanie ludzi, gromadzenie oczekiwań-1,
- moim zdaniem nauczyciele powinni być bardziej otwarci i podejmować dyskusje w ważnych dla nauczycieli kwestiach-1,
- dyskusja-3,
- nie wiem-2,
- nie mam pomysłu-1,
- przekazywanie informacji drogą elektroniczną-1,



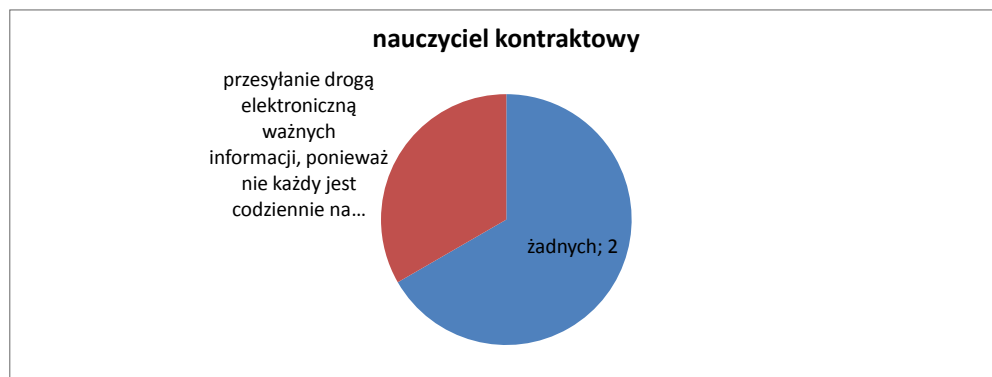
Nauczyciel mianowany:

- aktywnie brać udział w RP-1,
- dyskusja-1,
- wszystko ok-1,
- słuchać i nie przekrzykiwać-1,
- przesyłać drogą elektroniczną wszystkich ważnych komunikatów i ogłoszeń, gdyż nie każdy bywa codziennie w pokoju nauczycielskim-1,



Nauczyciel kontraktowy:

- żadnych-2,
- przesyłanie drogą elektroniczną ważnych informacji, ponieważ nie każdy jest codziennie na terenie szkoły-1,

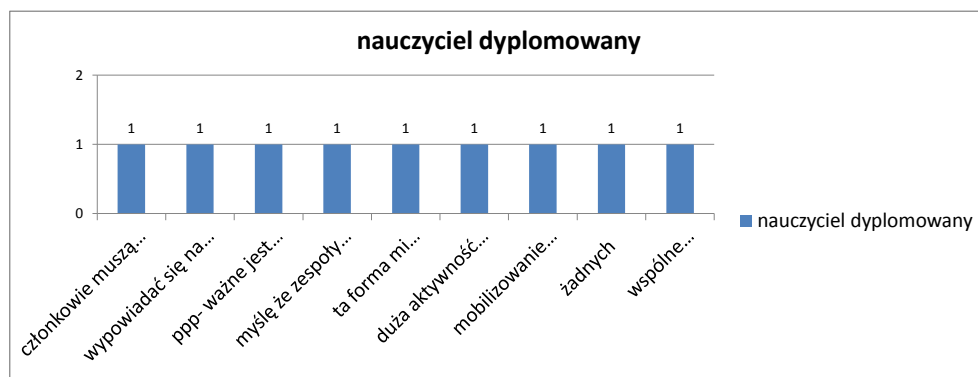


8. Jakie zmiany wprowadził/a byś we współdziałaniu w aspekcie komunikacyjnym w ramach zespołów przedmiotowych w celu podnoszenia jakości pracy ośrodka ?

Nauczyciel dyplomowany:

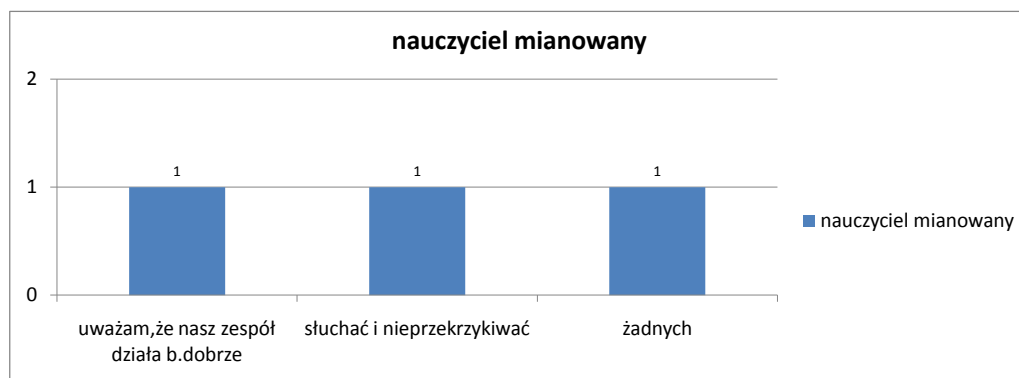
- członkowie muszą słuchać co mówią zabierający głos-1,
- wypowiadać się na każdy temat publicznie, nie w kuluarach-1,

- PPP- ważne jest aby na zebranie zespołów PPP chodzili wszyscy prowadzący zajęcia z dzieckiem, szczególnie na pierwsze i kwietniowe zebranie, gdy ustalane są oceny, tak aby każdy mógł publicznie swoje zdanie przedyskutować-1,
- myślę, że zespoły przedmiotowe pracują na wysokim poziomie i w czasie swoich spotkań członkowie zespołów komunikują się ze sobą-1,
- ta forma mi odpowiada-1,
- duża aktywność w zespołach-1,
- mobilizowanie wszystkich nauczycieli do udziału w zebraniach-1,
- żadnych-1,
- wspólne rozwiązywanie problemów-2,



Nauczyciel mianowany:

- uważam, że nasz zespół działa b.dobrze-1,
- słuchać i nie przekrzykiwać-1,
- żadnych-1,



Nauczyciel kontraktowy:

-żadnych-1,



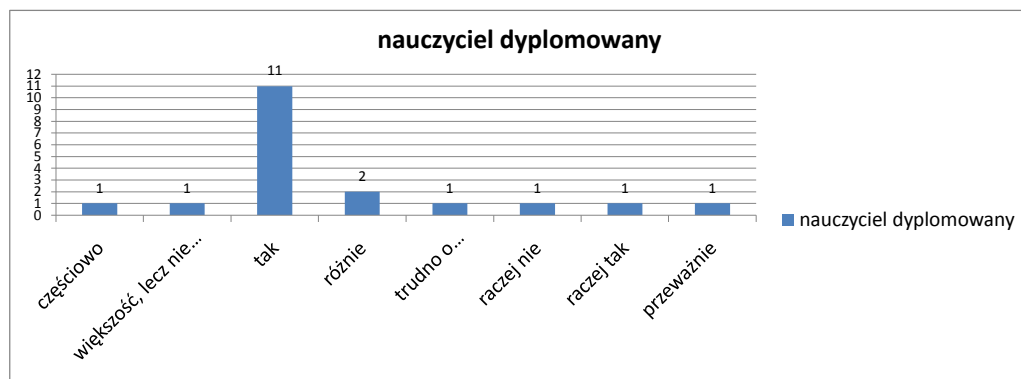
9. Czy działania pracowników na rzecz uczniów, działania na rzecz ośrodka są planowane wspólnie?

Nauczyciel dyplomowany:

-częściowo-1,

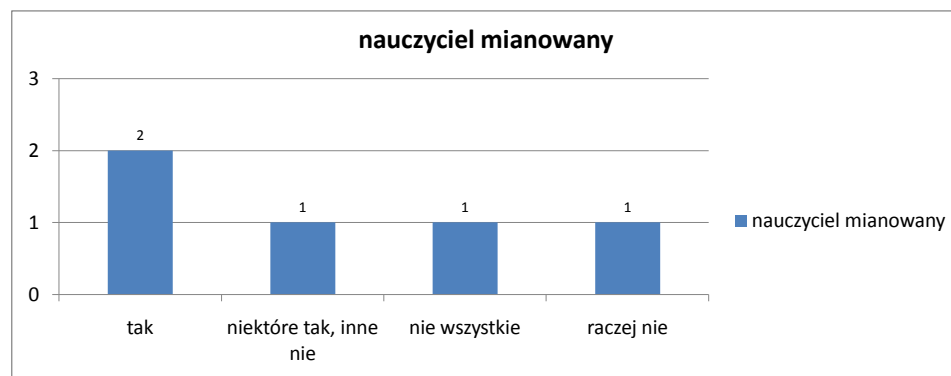
-większość, lecz nie wszystkie-1,

- tak-11,
- różnie-2,
- trudno o planowanie wspólnie w gronie 100 osób-1,
- raczej nie-1,
- raczej tak-1,
- przeważnie-1,



Nauczyciel mianowany:

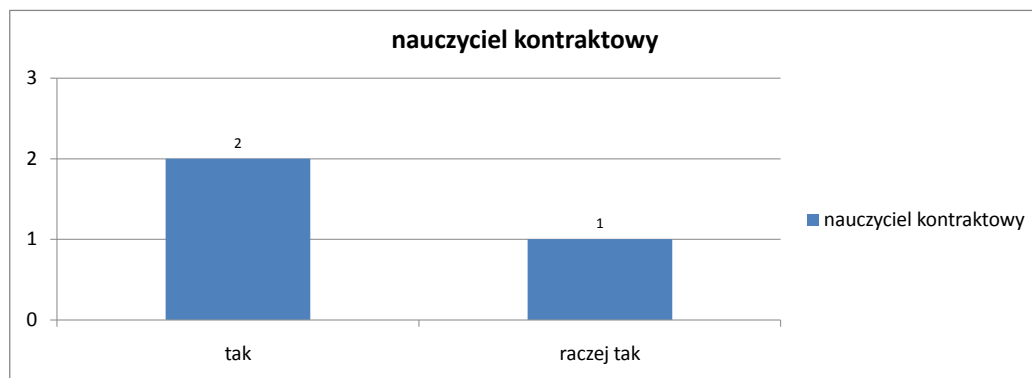
- tak-2,
- niektóre tak, inne nie-1,
- nie wszystkie-1,
- raczej nie-1,



Nauczyciel kontraktowy:

-tak-2,

-raczej tak-1,



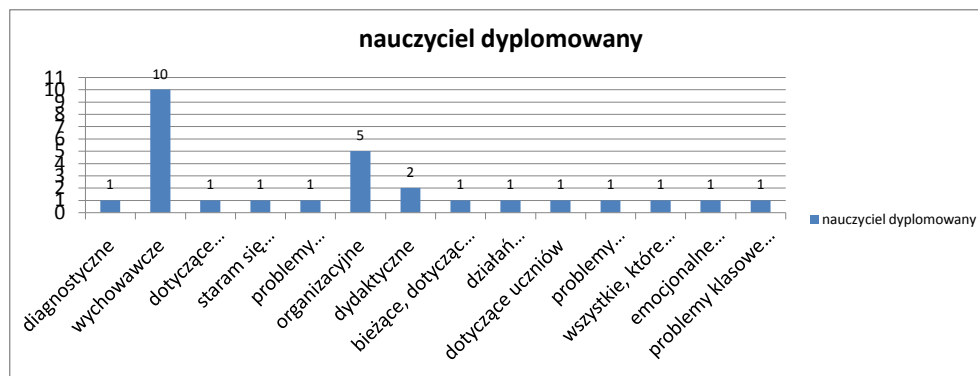
10. Jakie problemy rozwiązujesz wspólnie?

Nauczyciel dyplomowany:

-diagnostyczne-1,

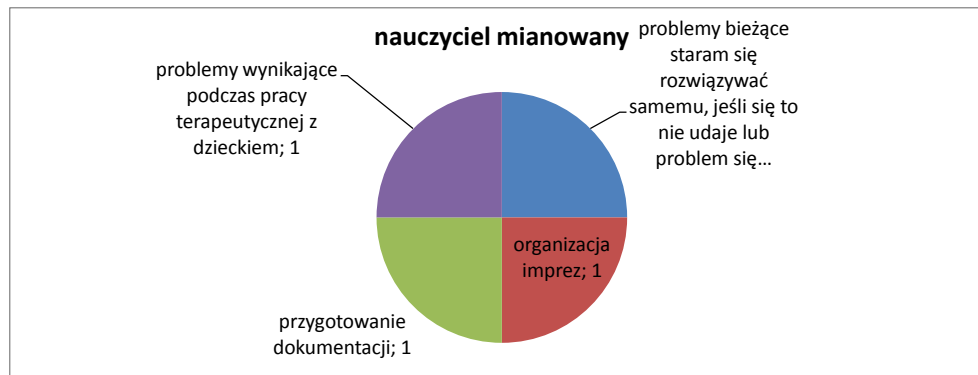
-wychowawcze-10,

- dotyczące dokumentacji-1,
- staram się rozwiązywać wszystkie problemy wspólnie-2 i zasięgać opinii wielu nauczycieli i specjalistów-1,
- problemy trudnych zachowań-1,
- organizacyjne-5,
- dydaktyczne-2,
- bieżące, dotyczące uczniów z którymi pracuję-1,
- działań pedagogicznych-1,
- dotyczące uczniów-1,
- problemy dotyczące bezpośredniej pracy z dzieckiem i jego rodziną-1,
- wszystkie, które się da-1,
- emocjonalne uczniów-1,
- problemy klasowe rozwiązuję we współpracy z nauczycielami, którzy mają uczniów, ewentualnie przedstawiam je na zespole przedmiotowym-1,



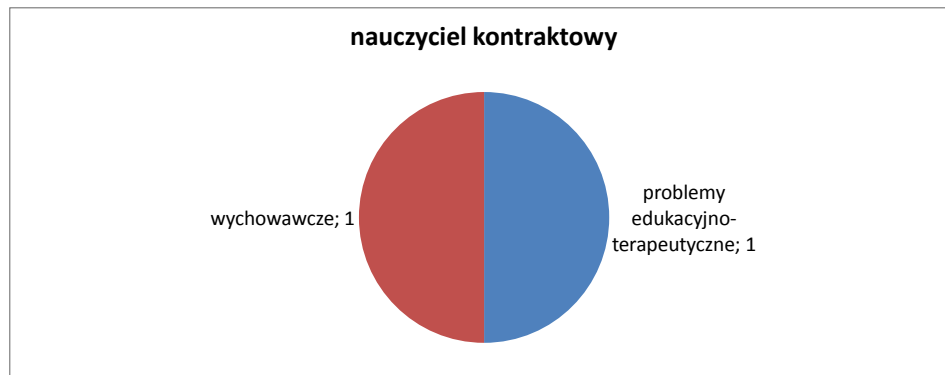
Nauczyciel mianowany:

- problemy bieżące staram się rozwiązywać samemu, jeśli się to nie udaje lub problem się powtarza poszukuję pomocy w zespole-1,
- organizacja imprez-1,
- przygotowanie dokumentacji-1,
- problemy wynikające podczas pracy terapeutycznej z dzieckiem-1,



Nauczyciel kontraktowy:

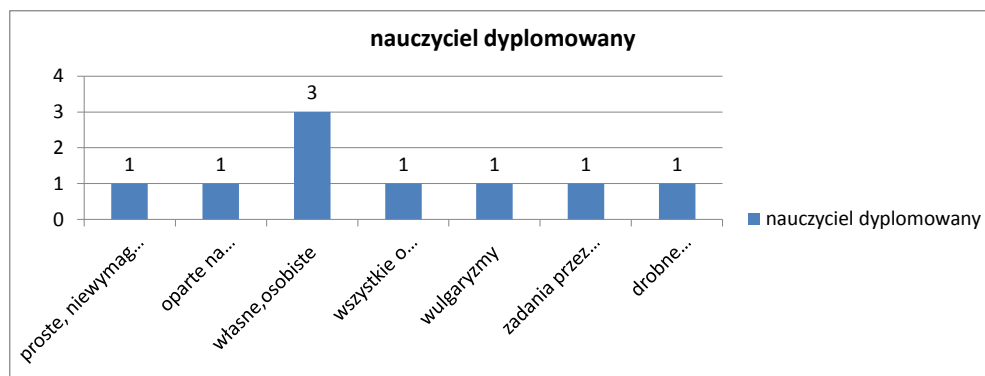
- problemy edukacyjno-terapeutyczne-1,
- wychowawcze-1,



11. A jakie sam?

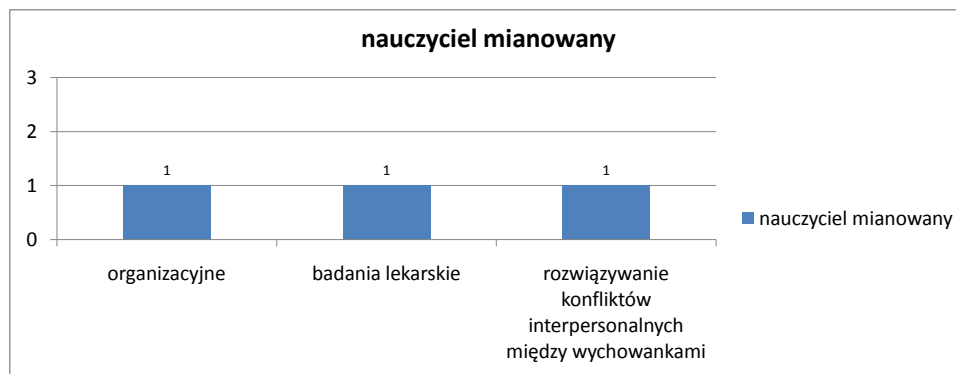
Nauczyciel dyplomowany:

- proste, niewymagające konsultacji i wsparcia-1,
- oparte na procedurach gdzie nie ma wątpliwości natury proceduralnej i moralnej-1,
- własne,osobiste-3,
- wszystkie o wąskim zasięgu-1,
- wulgaryzmy-1,
- zadania przez siebie wymyślone- rozwiązuje ten kto jest odpowiedzialny-1,
- drobne przewinienia-1,



Nauczyciel mianowany:

- organizacyjne-1,
- badania lekarskie-1,
- rozwiązywanie konfliktów interpersonalnych między wychowankami-1,



Nauczyciel kontraktowy:

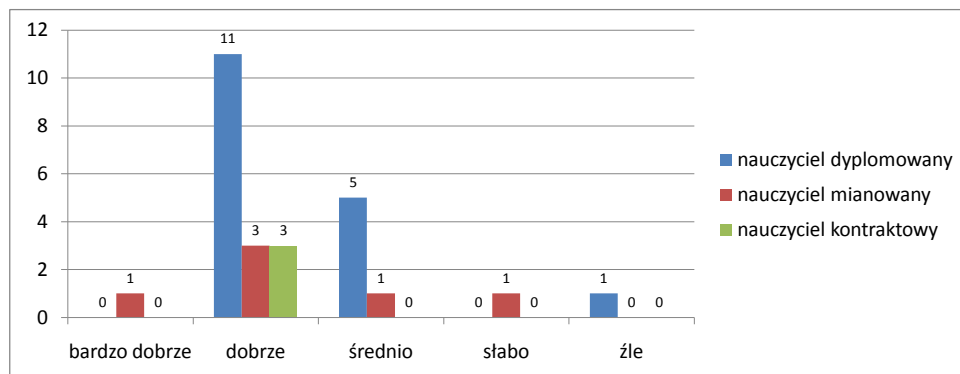
-wychowawcze-1,

12.Jak oceniasz współpracę i komunikację między pracownikami ośrodka? / zaznacz/

- a) bardzo dobrze
- b) dobrze
- c) średnio

d) słabo

e) źle



Wyjaśnienie:

2 odpowiedzi -nauczyciel mianowany zaznaczono bardzo dobrze – jeśli chodzi o komunikację w zespole przedmiotowym oraz słabo-komunikacja między osobami, nauczycielami z innych zespołów;

2 odpowiedzi -nauczyciel dyplomowany zaznaczono dobrze – w grupach, średnio-na forum całej RP;

13. Jeżeli średnio, słabo lub źle wymień Twoje propozycje na usprawnienie, poprawienie współpracy:

Nauczyciel dyplomowany:

- zabieranie głosu na RP przez większą ilość nauczycieli,
- aktywne uczestnictwo w RP,
- słuchanie informacji podawanych na RP,
- przestrzeganie zasad moralnych,
- konfrontacje w sytuacjach „trudnych”, „niejasnych”,
- większe zaangażowanie w rozwiązywanie problemów,
- osiąganie kompromisów,
- więcej zrozumienia dla podejmujących głos na RP,
- słuchajmy innych, bo później nie wiemy o co chodzi, głosujemy i nie wiemy w jakiej sprawie, nie znamy w pełni uwarunkowań,
- nie bójmy się dyskutować i wyrażać własne zdanie,
- zorganizowanie treningu umiejętności społecznych, asertywności,
- integrujemy się – organizujemy wspólne wyjścia, rady pedagogiczne wyjazdowe;

Nauczyciel mianowany:

- utworzone grupy rywalizują między sobą więc trzeba zmniejszyć rywalizację,
- myślę, że przyczyną słabej komunikacji jest zbyt duża rywalizacja między pracownikami

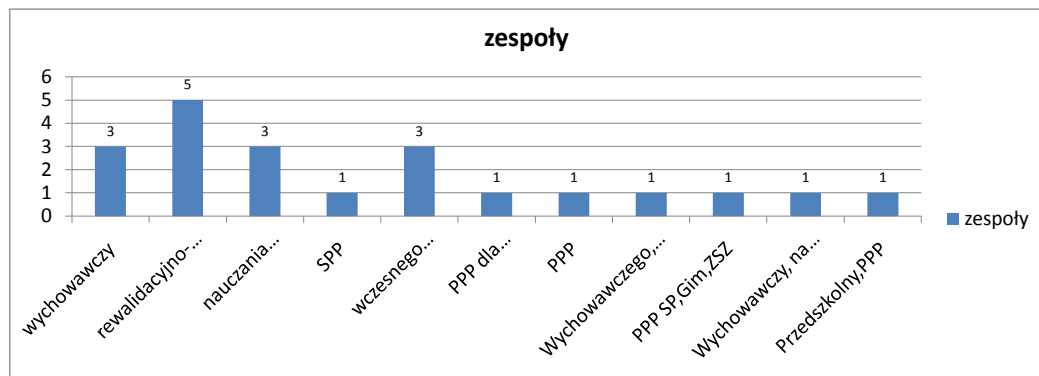
Nauczyciel kontraktowy:

Brak wypowiedzi

W badaniu ankietowym wzięło udział 22 członków różnych zespołów przedmiotowych, co stanowi 19,3% wszystkich członków Rady Pedagogicznej SOSW

w tym :

- ✓ **zespołu wychowawczego – 3**
- ✓ **zespoły rewalidacyjno-wychowawczego-5**
- ✓ **nauczania zintegrowanego-3**
- ✓ **SPP-1**
- ✓ **wczesnego wspomaganie rozwoju małego dziecka-3**
- ✓ **PPP dla podstawowej, PPP dla gimnazjum, PPP dla ZSZ, wychowawczego, kształcenia zintegrowanego, wychowawczego internatu-1**
- ✓ **PPP-1**
- ✓ **wychowawczego, SPP-2**
- ✓ **PPP SP,Gim,ZSZ-1**
- ✓ **wychowawczy, nauczania zintegrowanego-1**
- ✓ **przedszkolny,PPP-1**



- ✓ **16 K, 3 M, 3 bez zaznaczenia płci**
- ✓ **13 nauczycieli dyplomowanych**
- ✓ **5 nauczycieli mianowanych**
- ✓ **3 nauczycieli kontraktowych**
- ✓ **1 nauczyciel stażysta**

- ✓ **7 nauczycieli na ścieżce awansu zawodowego**
- ✓ **15 nauczycieli niebędących na ścieżce awansu zawodowego**

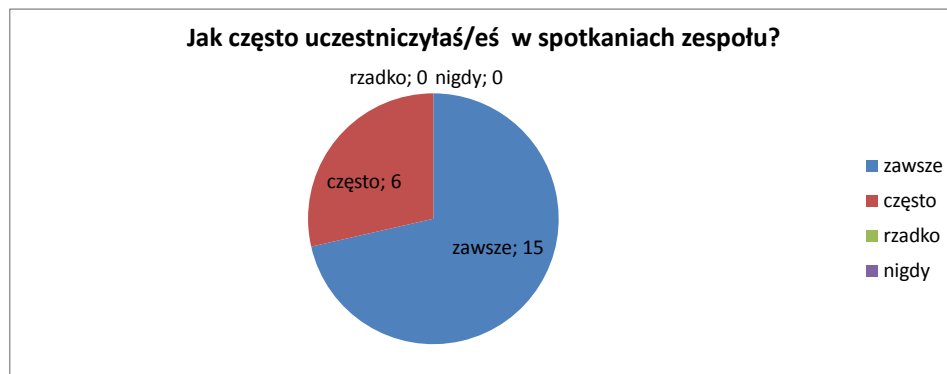
2. Jak często organizowane były spotkania tego zespołu ?

- a) co najmniej raz w miesiącu
- b) co najmniej raz na kwartał
- c) co najmniej raz w semestrze
- d) nie były organizowane

Uzyskano odpowiedź – 100% badanych zaznaczyło odpowiedź a

3. Jak często uczestniczyłaś/eś w spotkaniach zespołu?

- a) zawsze- 15 ankietowanych
- b) często – 6 ankietowanych
- c) rzadko
- d) nigdy



Jeżeli nigdy, rzadko to dlaczego ?

Jedna z ankietowanych nie zaznaczyła odpowiedzi na to pytanie.

4. Co było przedmiotem pracy zespołu przedmiotowego?

-wspólne ustalenie form pomocy dla uczniów ,jej realizacji, podnoszenie jakości procesu edukacyjnego i wychowawczego ,rozwiązywanie bieżących problemów-1,

- opracowanie dokumentacji-2, rocznego planu pracy-2, sprawy bieżące-3,
- omawianie zachowań dzieci, planowanie pracy, omawianie i tworzenie programów indywidualnych-1,
- treści wynikające z planu pracy, potrzeb bieżących-wychowawcze-1,
- szkolenia, omawianie trudnych przypadków wychowawczych- 1przygotowanie imprez szkolnych-4, tworzenie narzędzi ewaluacyjnych/badawczych, tworzenie IPET-ów-7,
- sprawy wychowawcze, trudności z uczniami, metody pracy z danym dzieckiem, doskonalenie zawodowe, omawianie przepisów, tworzenie dokumentów wg planu pracy zespołu-1,
- omówienie problemów wychowawczych-3, edukacyjnych-1, spraw organizacyjnych-1,
- omawiane są IPET-y-2, odbyte wizyty domowe-1, przebieg uroczystości, imprez-1,
- szkolenia z metod pracy- Knilla, Terapia karmienia-1, przedstawienie wniosków dot. przebiegu imprez-1
- praca z dzieckiem, postępy dzieci, trudności w pracy terapeutycznej-4,
- przydział dzieci do poszczególnych terapeutów-2, modyfikacja IPET-ów-3,
- pomoc uczniom w osiągnięciu jak największej niezależności i samodzielności w dorosłym życiu-1,
- omawianie imprez integracyjnych-2,
- szkolenia-1,
- opracowanie materiałów wykorzystywanych na zajęciach-1,
- sprawy różne, plany, programy-1,
- praca nad wspólnym oddziaływaniem w sytuacjach trudnych-1

5. Jaki sposób komunikacji wybierałaś/eś najczęściej podczas realizacji zadań zespołu?

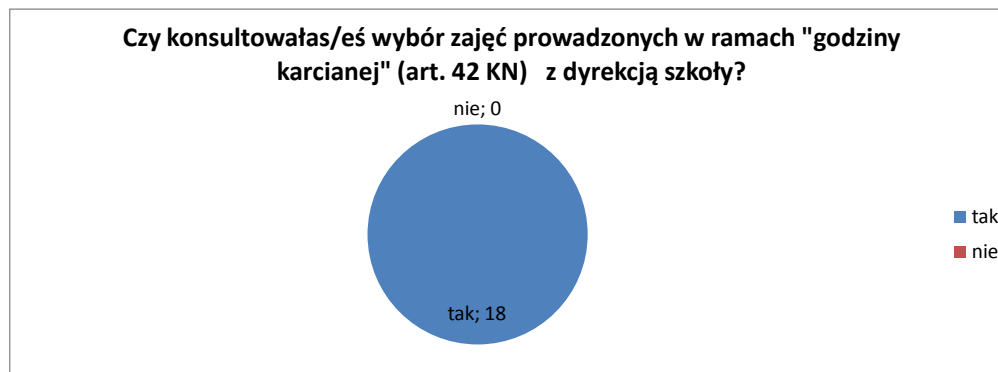
- a)rozmowy indywidualne-13
- b)konwersacje w zespole-20
- c)formę elektroniczną-7
- d)rozmowy telefoniczne-5
- f)Inne sposoby



Jakie? Brak odpowiedzi

6. Czy konsultowałaś/eś wybór zajęć prowadzonych w ramach "godziny karcianej" (art. 42 KN) z dyrektorką szkoły?

tak -18 odpowiedzi nie -0 odpowiedzi

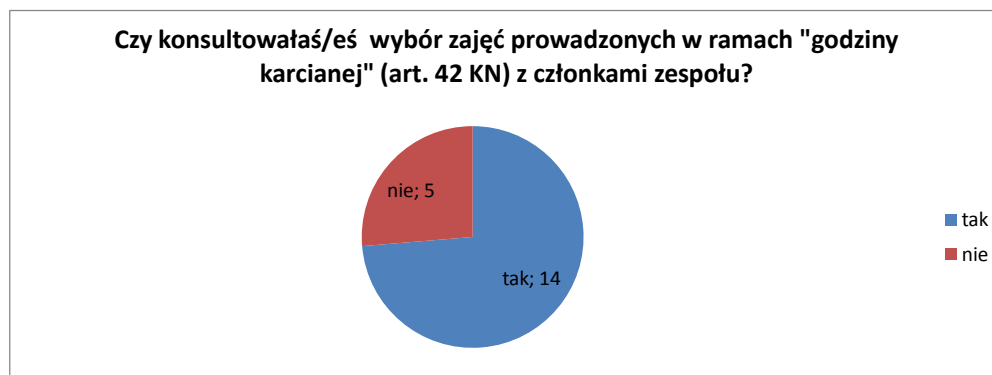


Jeżeli nie, to dlaczego

–z powodu małej ilości godzin logopedii i dużymi zapotrzebowaniami realizuję zajęcia kww , również z ustaleń z Dyrekcją, do której trafiają podania rodziców-1,
Odnotowano również odpowiedź nie dotyczy – 3,

7 . Czy konsultowałaś/eś wybór zajęć prowadzonych w ramach "godziny karcianej" (art. 42 KN) z członkami zespołu?

tak -14 nie -5



Jeżeli nie, to dlaczego

-j.w zapotrzebowanie na zajęcia logopedyczne jest tak duże , że wychowawcy sami często występują o objęcie nimi uczniów swojej klasy-1,

-decyzja należy do dyrekcji-1,

Odnutowano również odpowiedź nie dotyczy – 3,

8. Czy brałaś/eś udział w przygotowaniu planu pracy zespołu?

tak-15 nie -6



1 odpowiedź niezaznaczona

Jeżeli nie, to dlaczego

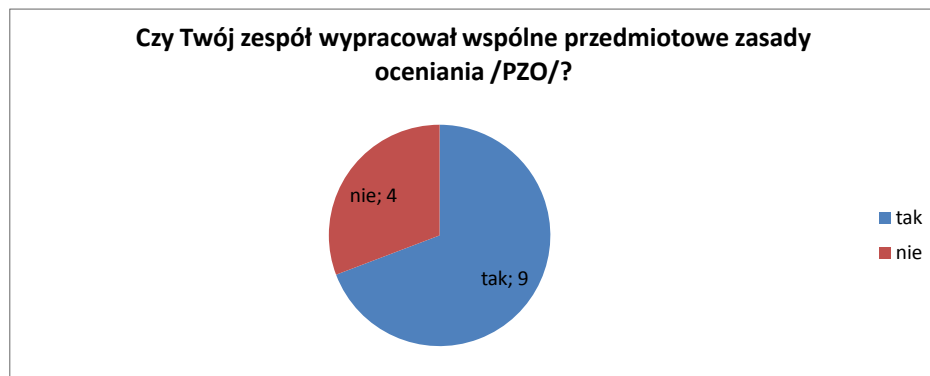
- rozpoczęcie pracy wrzesień 2014-1,
- byłam odpowiedzialna za inne zadania-1,
- w tym czasie byłam na zwolnieniu-1,
- bo był powołany zespół (chętni nauczyciele), ale każdy mógł zgłaszać propozycje-1,

9. Czy Twój zespół wypracował wspólne przedmiotowe zasady oceniania /PZO/?

tak -9 nie -4

Jeżeli nie, to dlaczego

- ponieważ są już opracowane i każdy z przedmiotowców opracowuje je indywidualnie-1,
 - uczniowie klas pierwszych nie podlegają ocenianiu, został stworzony natomiast system nagród motywujący dzieci do pracy-1,
 - nie wiem, nikt nie konsultował zasad oceniania-1,
- Odnutowano również odpowiedź nie dotyczy – 7,
- Brak zaznaczenia-3,



10. Czy stosowałaś/eś te same zasady oceniania jak inni członkowie zespołu?

tak -9 raczej tak -2 raczej nie nie-2

Jeżeli nie to dlaczego

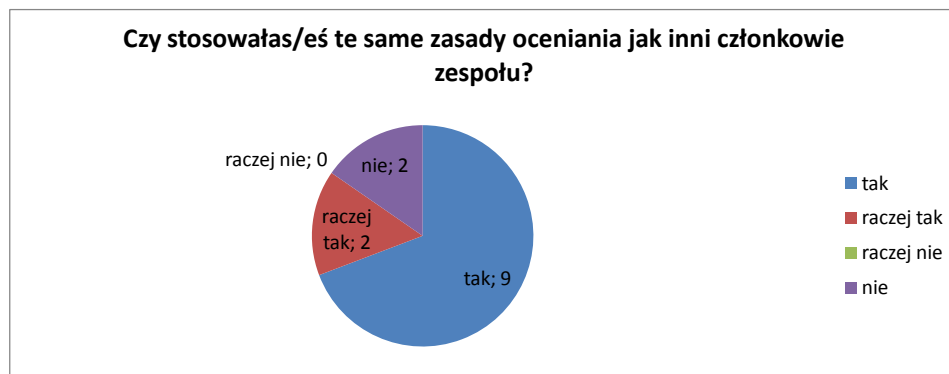
-nie dotyczy-2

Brak zaznaczenia-4

Odpowiedź tak – z zachowania-1

Odpowiedź tak- motywowania-1

Odnotowano również odpowiedź nie dotyczy – 3



11. Czy dzieliłeś/ęś się z innymi członkami zespołu materiałami do pracy, nauczania, badania umiejętności/osiągnięć uczniów?

tak -17 raczej tak -5 raczej nie nie



Jeżeli tak, to jakimi

Odpowiedzi ankietowanych, którzy zaznaczyli –raczej tak

-wypracowanymi przez siebie metodami wpływania na zachowanie poszczególnych uczniów-1,

Odpowiedzi ankietowanych, którzy zaznaczyli –tak

-materiałami dydaktycznymi wykonanymi przez mnie-1,

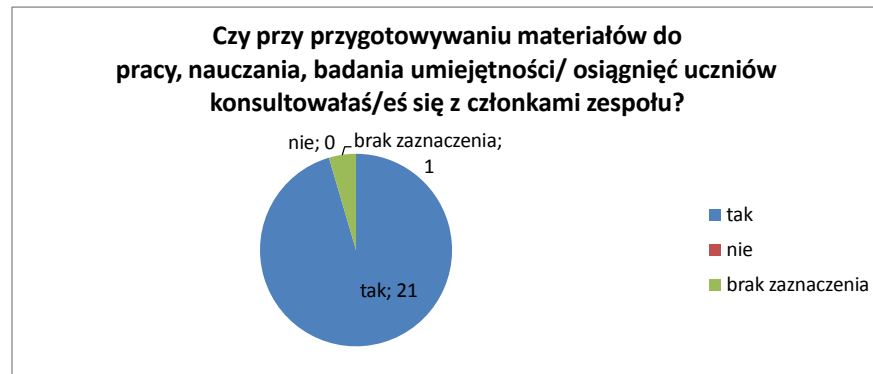
-dokumentacją ucznia, karty obserwacji, diagnoza Piageta-1,

- testami, kartami pracy-1,
- pomoce dydaktyczne-2,
- wypracowanymi procedurami, materiałami ze szkoleń-1,
- inwentarz Gunzburga-2,fachowa literatura-3,
- materiały pracy świetlicy szkolnej (kolorowanki, pomysły)-1,
- stymulującymi do mówienia-1,
- konspekty zajęć-2,opracowania szkoleń zespołu-1,
- szkolenia-1,

12. Czy przy przygotowywaniu materiałów do pracy, nauczania, badania umiejętności/ osiągnięć uczniów konsultowałaś/eś się z członkami zespołu?

tak -21 nie-0

Brak zaznaczenia-1



Jeżeli nie to dlaczego -

Jeżeli tak to jakimi

- nauczycielami, pedagogiem, psychologiem, wychowawcami-1,
- ze wszystkimi członkami zespołu wychowawczego-1,
- wymiana informacji dotyczących terapii z dzieckiem-2,
- testy, karty pracy, arkusz osiągnięć ucznia-1,

- ponieważ chciałam, aby każdy z uczniów miał jednakowe szanse ze zwróceniem na indywidualizację-1,
- konsultowałam profil osiągnięć ucznia z nauczycielem prowadzącym zajęcia z danym dzieckiem-1,
- tworzenie IPET, testów sprawności motorycznej-1,

13. Czy współpracowałaś w organizacji i przeprowadzaniu badań umiejętności/osiągnięć uczniów z innymi członkami zespołu?

tak -15 raczej tak- 2 raczej nie nie-2

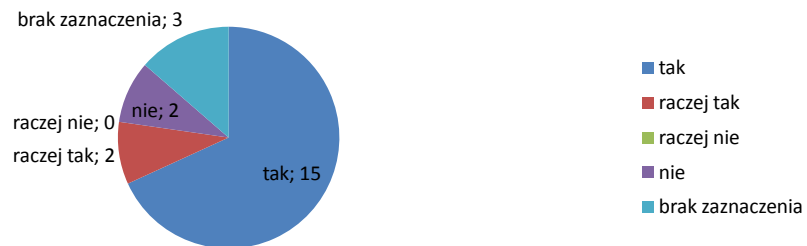
Jeżeli nie, to dlaczego

-nie dotyczy-1,

-?-1,

Brak zaznaczenia-3

Czy współpracowałeś w organizacji i przeprowadzaniu badań umiejętności/osiągnięć uczniów z innymi członkami zespołu?



Jeżeli tak, to w jakich:

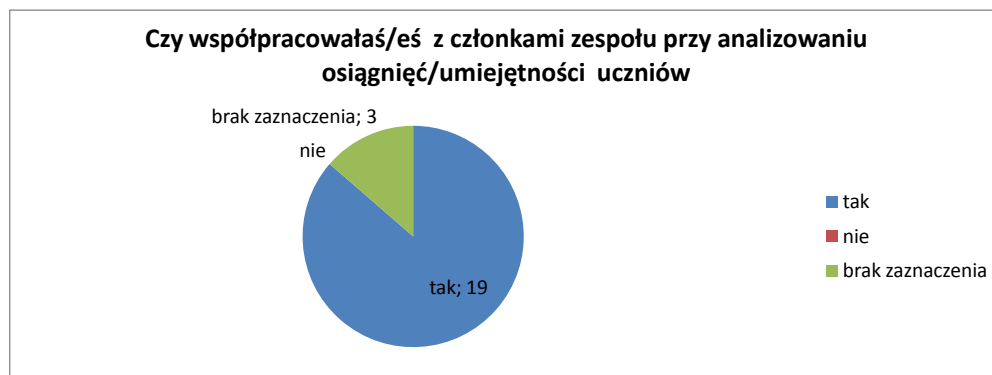
- stosowałem podczas zajęć niektóre elementy sprawdzianów i testów-1,
- testy diagnozujące-1,
- ewaluacja osiągnięć uczniów, monitorowanie postępów-1,
- przeprowadziłem ocenę osiągnięć ucznia we współpracy z nauczycielami współprowadzącymi-1,
- praktycznych i teoretycznych-1,

- inwentarz Gunzburga-2,
- przygotowaniu karty obserwacji higieny-2,
- wnioski na semestr-1,

14. Czy współpracowałeś/eś z członkami zespołu przy analizowaniu osiągnięć/umiejętności uczniów i opracowywaniu wniosków do dalszej pracy?

tak -19 nie-0

Brak zaznaczenia-3



Jeżeli nie to dlaczego

-zespół obejmuje dzieci z kl.I badanie osiągnięć odbędzie się na koniec roku-1

Jeżeli tak, to w jakich

-humanistycznych i przyrodniczych-1,

-przy opracowaniu Ipet-ów-1,

-poprawki w IPET-1,

-wnioski na semestr-2,

-na podstawie przeprowadzonych testów opracowuje się wnioski do dalszej pracy dla każdego ucznia-1,

-wypełnianie arkusza realizacji IPET-ów-2,

-karta obserwacji higieny osobistej wychowanka-2,

-wnioski z egzaminów, wytyczne do dalszej edukacji i terapii uczniów, osiągnięcia uczniów związane z promocją, wnioski do dalszej pracy-1,

-w dyskusji na zebraniu zespołu-1,

15. W jakich innych działaniach uczestniczyłaś/eś wspólnie z innymi członkami zespołu?

a) w planowaniu i organizacji wycieczek -9,

b) konkursów międzyszkolnych, lokalnych, szkolnych, innych -7,

Jakich

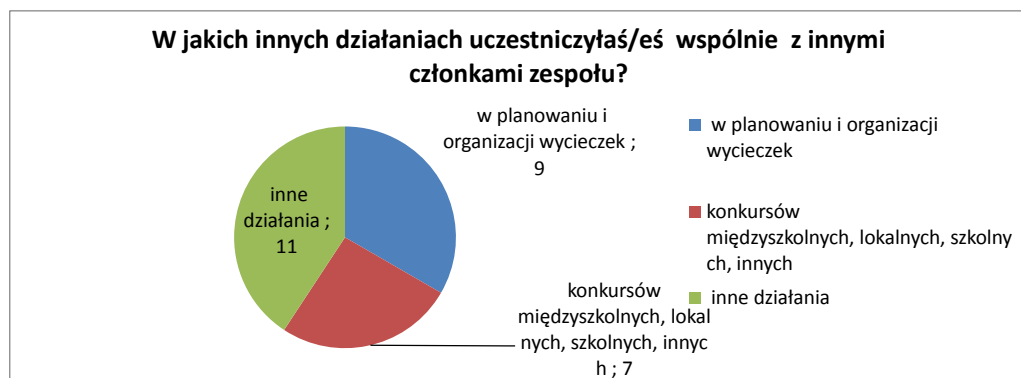
- sportowe, plastyczne (Korczak)-1,
- dzień sportu-2,
- konkurs „baterie nie do kosza”, spływy kajakowe, biwaki, wycieczki piesze i rowerowe-1,
- MATP szkolne, lokalne -1,
- szkolne MATP-2,
- wynikających z rocznego planu pracy, harmonogramu imprez szkolnych, programów profilaktycznych-1,
- konkurs plastyczny Zielone drzewko-1
- bal karnawałowy-1,

c) inne działania -11

- biwaki, wycieczki rowerowe, spływy kajakowe-1,
- organizacja DEN, Wigilii, balu karnawałowego-1,
- przygotowaniu wizyty partnerskiej-1,
- w organizacji uroczystości Pasowanie na ucznia, Wigilii-1,
- w planowaniu i organizacji imprez szkolnych-4,
- programu Bezpieczne ferie-1,
- imprez pozaszkolnych, zawody sportowe-2
- przedstawień, imprez-1,

- przygotowanie imprez integracyjnych-2,
- dyskusje nad sposobami pracy z uczniem, sposobem oceniania zachowania, pracą z rodzicami, wymiana info nt. uczniów-1,

Jeżeli nie, to dlaczego – brak odpowiedzi



16.Czy dzieliłaś/eś się wiedzą zdobytą w różnych formach doskonalenia zawodowego z członkami zespołu?

tak -17 nie-4

Brak zaznaczenia-1

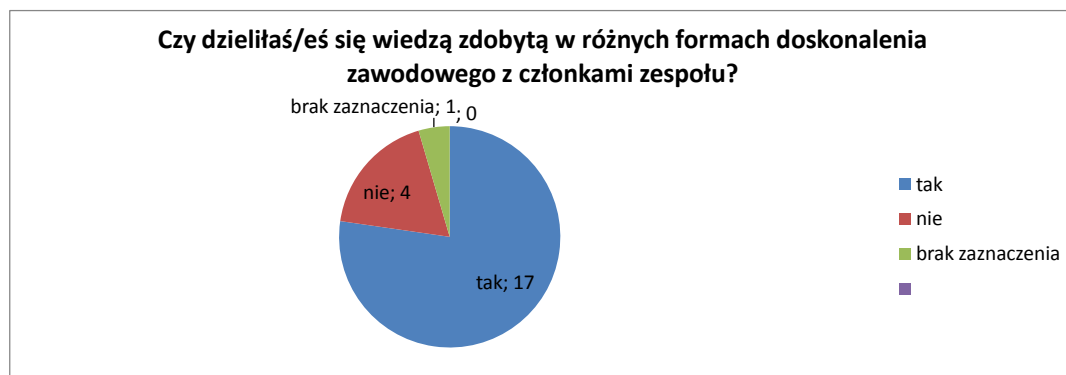
Jeżeli nie, to dlaczego

- bo ostatnio nie zdobywam wiedzy w takiej formie-1,
- będę prowadziła szkolenie w II semestrze-1,
- nie odbyłam jeszcze szkoleń/kursów, by podzielić się zdobytą wiedzą. Jeśli takie szkolenia/kursy będą na pewno podzielę się zdobytą na nich wiedzą-1,
- nieobecność nauczyciela urlop, zaplanowane szkolenie członków zespołu-1,

Jeżeli tak, to jaką

- szkolenie z Porannego kręgu-1,
- wiedza z zewnętrznych szkoleń-2,
- kurs Dotyk i komunikacja-1,
- z zakresu pracy wychowawczej-1,
- egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe w ramach PPP ZSZ-1,
- szkolenie Wpływ aktywności fizycznej na organizm-1,
- nt pozyskiwania środków finansowych z instytucji MOPS,PCPR-1,

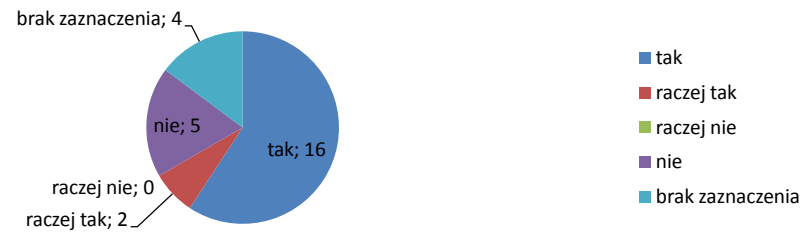
- jak wykorzystać klocki i inne zabawki w pracy terapeutycznej z dzieckiem-1,
- materiałami do pracy,notatkami-1,



17. Czy mogłaś/eś liczyć na pomoc członków zespołu przy rozwiązywaniu problemów związanych z realizacją podstawy programowej?

tak -16 raczej tak -2 raczej nie nie-5
 Brak zaznaczenia-4

Czy mogłaś/eś liczyć na pomoc członków zespołu przy rozwiązywaniu problemów związanych z realizacją podstawy programowej?



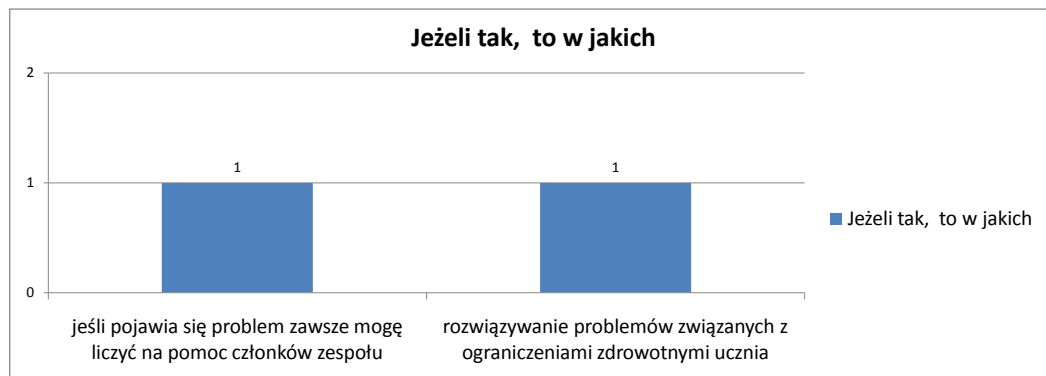
Jeżeli nie, to dlaczego

- nie miałam takich problemów,
- nie dotyczy, nie realizuję podstawy programowej-5,
- nie było takiej potrzeby-1,



Jeżeli tak, to w jakich

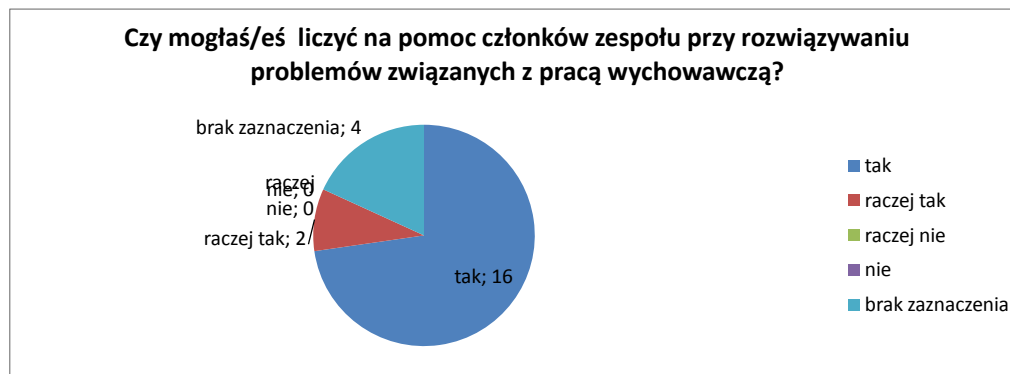
- jeśli pojawia się problem zawsze mogę liczyć na pomoc członków zespołu-1,
- rozwiązywanie problemów związanych z ograniczeniami zdrowotnymi ucznia-1,



18. Czy mogłaś/eś liczyć na pomoc członków zespołu przy rozwiązywaniu problemów związanych z pracą wychowawczą?

tak-16 raczej tak-2 raczej nie nie

Brak zaznaczenia -4



Jeżeli nie, to dlaczego –brak odpowiedzi

Jeżeli tak, to w jakich-

- wspólny front oddziaływań wobec ucznia, ustalenie metod pracy-1,
- we wszystkich-1,
- ustalenie form wygaszania zachowań trudnych-1;-jak reagować gdy dziecko nie podejmuje zabawy z nauczycielem-1 lub gdy jest agresywne-2,
- zachowanie uczniów, frekwencja, egzekwowanie pewnych zachowań-1,

- trudności(problemy wychowawcze z klasą I-VI),
- praca z zachowaniami trudnymi-1,
- w różnych-1,
- wszelakich-1,
- problemy wychowawcze z uczniami-1,

Zaznaczenie raczej tak:

- ukierunkowane działanie grupy członków zespołu na jednego ucznia-1,

19. Co chciałbyś zmienić w tym zakresie?

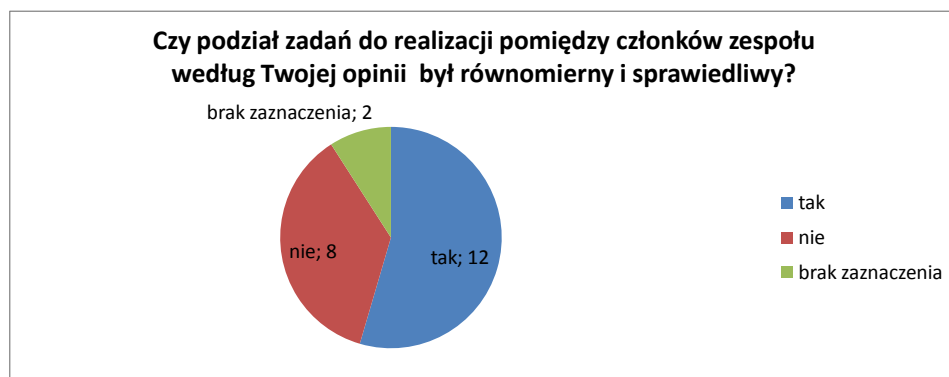
- więcej działań praktycznych , mniej teorii-2-zespół opiekuńczo-wychowawczy;
- nic-4,
- chciałabym aby każdy nauczyciel specjalista konsekwentnie reagował na zachowania trudne i stosował sposoby wygaszania tych zachowań ujęte w IPET-1-zespół nauczania zintegrowanego,
- konsekwencję naszą wspólną, aby każdy reagował w taki sposób jaki ustalimy na zespole-1-PPP,wychowawczy,
- aby uczeń z problemami wychowawczymi był konsekwentnie prowadzony przez prowadzących nauczycieli-1-zespół przedszkolny, PPP,

-jest ok-1-zespół zintegrowany,

20. Czy podział zadań do realizacji pomiędzy członków zespołu według Twojej opinii był równomierny i sprawiedliwy?

tak -12 nie-8

Brak zaznaczenia-2



Jeżeli nie, to dlaczego

- brak takiej możliwości-1-zespół opiekuńczo-wychowawczy,
- nigdy nie jest możliwy sprawiedliwy podział obowiązków-1 zespół opiekuńczo-wychowawczy,
- często zadania wykonują te same osoby-zespół zajęć rewalidacyjno-wychowawczy,
- wychowawcy mają zbyt wiele pracy-1(zajmuje to 90%pracy dydaktyczno-wychowawczej)-zespół PPP,
- nie wszyscy członkowie organizują się w pracę zespołu a dodatkowo negują pomysły- 1-zespół wychowawczy,
- różnie zależy od zaangażowania pracowników i członków w pracy-1-zespół kształcenia zintegrowanego,

21. Proszę ocenić w skali efektywność pracy Twojego zespołu przedmiotowego.

/wybór oceny od 6 do 1/.

- 6-zintegrowany-4;
- 5-opiekuńczo-wychowawczy-1;
- 4- opiekuńczo-wychowawczy-1;
- 3- - opiekuńczo-wychowawczy-1;
- 6-PPP-1;
- 5-PPP-2;
- 4-PPP-1;

5-zespół zajęć rewalidacyjno-wychowawczych-3;
6-zespół zajęć rewalidacyjno-wychowawczych-2;
6-wychowawczy-1;
5-SPP-2;
5-wychowawczy-1;
5-zespół wczesnego wspomaganie rozwoju-2;
5-przedszkolny-1;

Średnio pracę zespołów oceniono (ocena członków zespołów biorących udział w badaniu):

Zespół zintegrowany - ocena 6,
Zespół opiekuńczo-wychowawczy- ocena 4,
Zespoły PPP - ocena 5,
Zespół wychowawczy ocena - 5,4,
Zespół SPP ocena – 5,
Zespół wczesnego wspomaganie – ocena 5,
Zespół przedszkolny – ocena 5,

Szczegółowa analiza: Ankieta dla pracowników niepedagogicznych

Ankieta była anonimowa. Służy do celów badawczych. Wyniki ankiet i zawarte w nich informacje zostaną wykorzystane do doskonalenia naszej pracy. Posłużyły nam do uzyskania odpowiedzi na pytanie, czy procesy edukacyjne są efektem współdziałania i komunikacji pracowników Ośrodka.

Wpłynęły 2 ankiety co stanowi 6,45 % .

1.Z kim współpracujesz i komunikujesz się w celu podnoszenia jakości pracy ośrodka? /zaznacz/

- a) z dyrektorem-2
- b) kadra zarządzającą-2
- c) nauczycielami - 1– jakimi :szkolnymi(1), celem uzgodnień(1)
- d) pracownikami-2-jakimi :w zależności od tematu, sprawy do załatwienia(1),kadry, księgowość, sekretariat(1)
- e)rodzicami (opiekunami prawnymi)-2-udzielam informacji(1)
- f) uczniami-2-doraźna pomoc(1)
- g)psychologami
- h)pedagogiem
- i)specjalistami - jakimi
- j)wychowawcami internatu-2
- k)Inne

Z kim współpracujesz i komunikujesz się w celu podnoszenia jakości pracy ośrodka? /zaznacz/



- z dyrektorem
- nauczycielami
- rodzicami (opiekunami prawnymi)-
- psychologami
- specjalistami
- Inne
- kadrą zarządzającą
- pracownikami
- uczniami
- pedagogiem
- wychowawcami internatu

2. Wymień mocne strony swojej współpracy z innymi w pierwszym półroczu roku szkolnego 2014/2015.

-zaangażowanie w sprawy szkoły, budowanie dobrego wizerunku placówki, identyfikowanie się ze szkołą, dbanie o bezpieczeństwo uczniów-1;

-dobra komunikacja, wzajemny szacunek-1;

3. Wymień słabe strony współpracy z innymi.

-czasami pojawiająca się różnica zadań i w związku z tym brak porozumienia-1;

-dyscyplina, brak szczerości, dobrej woli, czasu dla drugiej osoby-1;

4. Jakie zmiany wprowadził/a byś w celu poprawy komunikacji i współpracy ?

-więcej rozmowy, określania potrzeb, oczekiwań, spełnianie potrzeb, budowanie dobrego wizerunku poprzez swoją postawę-1;

-więcej zrozumienia, szacunku dla pracy innych, przekaz ważnych informacji-1;

5. Czy działania pracowników na rzecz uczniów, działania na rzecz ośrodka są planowane wspólnie?

-zazwyczaj tak, a przynajmniej powinny być-1;

-sporadycznie, pracownicy nie planują, nie uczestniczą w Radach, wnoszą pracę w bieżącą (nieczytelny wyraz) pracę szkoły-1;

6. Jakie problemy rozwiązujesz wspólnie?

-zazwyczaj jak wystąpi problem-1;

-związane z pracą internatu, ochroną danych osobowych-1;

7. A jakie sam?

-związane ze sprzętem komputerowym-1;

-reakcja na dane zachowanie,sytuację-1;

**8. Jak oceniasz współpracę i komunikację między pracownikami ośrodka?
/ zaznacz/**

- a) bardzo dobrze
- b) dobrze
- c) średnio-2
- d) słabo
- e) źle

9. Jeżeli średnio, słabo lub źle wymień Twoje propozycje na usprawnienie, poprawienie współpracy:

-większe zaangażowanie każdego pracownika w sprawy placówki, zainteresowanie drugim człowiekiem-życzliwość. Bardzo ważne jest samodoskonalenie. -1;
-nerwowa atmosfera wynikająca ze strachu przed utratą pracy sprawia, że ludzie przestają się szanować, stają się złośliwi i coraz mniej życzliwi względem siebie. Niestety nie wiem jak można poprawić sytuację-1.

Wyniki ewaluacji –wywiad-z koordynatorem WDN

Koordynator WDN- wywiad

W jaki sposób dokumentowana jest praca zespołów?

Każdy zespół przedmiotowy posiada dokumentację w formie teczki, w której zawarte są: plany pracy poszczególnych zespołów, harmonogramy spotkań w roku szkolnym, harmonogramy i tematyka szkoleń, zajęć otwartych, wypracowana dokumentacja (scenariusze, ankiety, analizy, wnioski, badania, itp.) Każdy przewodniczący zespołu składa sprawozdanie z pracy zespołu na ręce Koordynatora WDN dwa razy w roku. Zespoły dokumentują i odnotowują swoją pracę w protokolarzach.

W jakim zakresie wykorzystywane są efekty pracy zespołów?

- do opracowania narzędzi,
- do przeprowadzania badań,
- do dzielenia się wiedzą i doświadczeniem z odbytych szkoleń i podczas zajęć otwartych,
- do podnoszenia jakości pracy placówki,
- analizowania osiągnięć uczniów,
- ewaluacji dalszej pracy.

Kogo zespoły informują o efektach swojej pracy?

- pozostałych członków Rady Pedagogicznej,
- kadrę zarządzającą.

W jaki sposób zespoły informują o efektach swojej pracy?

- na bieżąco podczas spotkań zespołowych,
- poprzez sprawozdania,
- poprzez szkolenia międzyzespołowe.

Jak ocenia Pani poziom komunikacji w ramach pracy zespołowej z punktu widzenia Koordynatora WDN?

Ocena Koordynatora WDN jest oceną bardzo wysoką. Wypracowano wysokie standardy współpracy i komunikacji. Na zebraniach przewodniczących zespołów podejmuje się merytoryczne zagadnienia mające wpływ na poziom funkcjonowania placówki. Wysoka częstotliwość spotkań 7 razy w ciągu każdego roku szkolnego. Bardzo wysoka frekwencja.

Wyniki ewaluacji –rozmowa z Dyrektorem SOSW

Jakie zespoły przedmiotowe funkcjonują w naszej placówce?

- ✓ zespół zajęć rewalidacyjno-wychowawczych;
- ✓ zespół wczesnego wspomaganie rozwoju;
- ✓ zespół wychowawczy;
- ✓ zespół opiekuńczo-wychowawczy;
- ✓ kształcenia zintegrowanego;
- ✓ PPP dla szkoły przysposabiającej do pracy;
- ✓ PPP dla szkoły podstawowej, gimnazjum, zasadniczej szkoły zawodowej;
- ✓ psychologiczno-pedagogiczny.

Czy praca zespołów odpowiada potrzebom placówki i podnosi jakość pracy SOSW?

Praca zespołów przedmiotowych odpowiada potrzebom placówki i podnosi jakość jej pracy. W przyszłym roku szkolnym planuje się powołanie zespołu przedszkolnego, który do tej pory działa w strukturach zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju oraz połączenie zespołów PPP dla szkoły podstawowej, gimnazjum, zasadniczej szkoły zawodowej w jeden zespół PPP.

Wyniki ewaluacji - analiza dokumentacji i rozmowa z Dyrektorem

W SOSW w Sieradzu większość tworzonych dokumentów szkolnych jest efektem współpracy nauczycieli: WZO, Statut SOSW w Sieradzu, Raporty z ewaluacji wewnętrznej, plany pracy poszczególnych zespołów

przedmiotowych, zadaniowych i doraźnych, Program wychowawczy ośrodka, programy profilaktyczne, autorskie-własne, Koncepcja Pracy Ośrodka, Roczny plan pracy SOSW, tygodniowe plany zajęć, Indywidualne Programy Edukacyjno Terapeutyczne dla uczniów, dokumentacja związana z oceną pracy nauczyciel/wychowawcy i inne.

Z analizy dokumentacji wynika, iż w placówce oprócz zespołów przedmiotowych funkcjonują również zespoły zadaniowe i doraźne:

1. Zespół statutowy;
2. Zespół ewaluacyjny;
3. Zespół ds. promocji Ośrodka;
4. Zespół Comenius;
5. Komisja socjalna;
6. Komisja uchwał i wniosków;
7. Zespół zdrowotny;
8. Zespół projektowy;
9. Zespół ds. analizowania wyników egzaminów;
10. Zespół opracowujący Plan Pracy SOSW;
11. Zespoły opracowujące plany zajęć dydaktycznych;
12. Zespół opracowujący plany zajęć dodatkowych;
13. Zespół ds. organizacji imprez szkolnych;
14. Zespół ds. doskonalenia zawodowego;
15. Zespół ds. dyżurów śródlekcyjnych

W ramach prac tych zespołów współpracują ze sobą nie tylko nauczyciele, ale również pracownicy niepedagogiczni. Tematyka i zakres działań jest bardzo szeroka i obejmuje różne organy ośrodka. Każdy nauczyciel SOSW w Sieradzu jest zaangażowany do pracy w zespole. W zespołach planuje się działania, co potwierdza dokumentacja zespołowa.

Wnioski:

Ewaluacja wykazała, że nauczyciele, dyrekcja, pracownicy Ośrodka współpracują ze sobą w organizowaniu, realizacji i modyfikacji podejmowanych działań placówki. Praca nad wprowadzeniem zmian w procesach edukacyjnych następuje w przeważającej części w wyniku wspólnych ustaleń między nauczycielami i innymi osobami realizującymi zadania placówki. Nauczyciele, dyrekcja i inne osoby realizujące zadania placówki wspierają się wzajemnie w pracy, wspólnie rozwiązują problemy, doskonalą metody i formy współpracy. Pracownicy korzystają z pomocy innych w prowadzeniu ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy. W procesie ewaluacji podjęto tematykę pracy nad prawidłową komunikacją i relacjami interpersonalnymi. Nauczyciele pracują zespołowo, nie tylko w zespołach przedmiotowych, ale również zadaniowych i tworzonych doraźnie powstających w sytuacji wymagającej współpracy podczas realizowanych przez placówkę projektów, programów i konkretnych zadań. Rozwiązywanie problemów odbywa się nie tylko na zasadzie współpracy zespołowej, ale także przy współpracy dyrekcji, specjalistów i często pracowników niepedagogicznych. Poszukuje się sposobów rozwiązania, omawia problemy. Zespoły przedmiotowe pracują pod nadzorem dyrekcji i koordynatora WDN. Realizuje się szereg zadań podnoszących jakość pracy własnej i jakość pracy placówki. Praca w zespołach przynosi wymierne efekty: jednolite fronty oddziaływań, spójne dokumenty dotyczące wychowanków, dotyczące pracy ośrodka programy naprawcze, rozwojowe, analizy, badania, narzędzia badawcze, diagnozy, imprezy, uroczystości, różnorodne inicjatywy, zawody sportowe, nadane certyfikaty i tytuły Ośrodkowi np. Bezpieczna Szkoła, Bezpieczne Przedszkole, Szkoła Odkrywców Talentów , itp. Duża grupa nauczycieli pracuje w kilku zespołach wykazując się aktywnością i zaangażowaniem. Praca zespołowa przynosi konkretne rezultaty i wyniki. Uczniowie zdobywają nagrody w ogólnopolskich, lokalnych, regionalnych konkursach, turniejach, zawodach. Placówka realizuje szereg projektów międzynarodowych i lokalnych.

Należy rozgraniczyć w ocenie poziom współpracy i komunikacji od oceny relacji interpersonalnych poszczególnych ich członków. Ewaluacja wskazała mocne i słabe strony współpracy i komunikacji. Zakładając, że podnoszenie jakości pracy Ośrodka to proces ciągły przeprowadzona ewaluacja wskazała kierunki i rekomendacje na usprawnienie tego procesu.

Mocne strony:

- w SOSW działają zespoły przedmiotowe, ich spotkania odbywają się regularnie, co najmniej raz w miesiącu;
- prace zespołów przedmiotowych są koordynowane i nadzorowane;
- każdy zespół przedmiotowy posiada swojego przewodniczącego, działania zespołowe są zaplanowane;
- nauczyciele uczestniczą w spotkaniach zespołów systematycznie - zawsze lub często;
- w ośrodku nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy wychowawcze, edukacyjne, organizacyjne, związane z dokumentacją, organizacją imprez i uroczystości, itp.;
- w większości nauczyciele wzięli udział w przygotowaniu planu pracy zespołu;
- nauczyciele stosują wspólne (te same) zasady oceniania;
- nauczyciele dzielą się z innymi członkami zespołu materiałami do pracy, nauczania, badania umiejętności/osiągnięć uczniów, wiedzą ze szkoleń;
- nauczyciele współpracują i konsultują się podczas procesu przygotowania materiałów do pracy, nauczania, wiedzą zdobytą podczas szkoleń, badania umiejętności/osiągnięć uczniów;
- uzyskano średnio dość wysoką ocenę efektywności pracy poszczególnych zespołów;
- nauczyciele współpracują ze sobą w ramach pracy Rady Pedagogicznej;
- doskonałą metody i formy współpracy;
- uczestniczą w ewaluacji pracy własnej;
- ankietowani wskazują na swoje mocne strony współpracy w I semestrze roku szkolnego 2014/2015 głównie na swoje cechy charakteru takie jak: otwartość, prawdomówność i konsekwencja;
- nauczyciele i pracownicy podejmują działania na rzecz uczniów i podnoszenia jakości pracy ośrodka;

- ocenia się, że w placówce pracuje zespół ludzi;
- współpracę w ramach Rady Pedagogicznej ocenia się dobrze;
- docenia się wartość współpracy i prawidłowej komunikacji;
- współpraca korzystnie wpływa na podniesienie jakości pracy ośrodka oraz korzystnie oddziałuje na uczniów i wychowanków;
- współpraca korzystnie wpływa na promocję i wizerunek placówki w środowisku lokalnym;

Słabe strony:

- nie wszyscy nauczyciele biorą udział w planowaniu pracy zespołów przedmiotowych;
- niezadowalający wszystkich poziom współpracy i podejmowania niektórych działań pomiędzy poszczególnymi organami Ośrodka;
- nierównomierny podział zadań w zespołach;
- według opinii pracowników niepedagogicznych nie uczestniczą oni w procesie planowania;
- poziom przepływu informacji między członkami Rady Pedagogicznej jest oceniany jako niezadowalający;
- niezadowalający poziom relacji interpersonalnych w zakresie komunikacji i współdziałania;
- nie wszyscy członkowie oceniają wysoko poziom efektywności pracy zespołowej;
- poziom zaangażowania pracowników oceniony za niewystarczający;
- istnieją obszary do poprawy głównie w zakresie przepływu informacji i własnych cech charakteru;

Rekomendacje:

- Wdrożyć zaproponowane rozwiązania w zakresie elektronicznego przebiegu informacji;

- Kontynuować współpracę w ramach zespołów przedmiotowych i zadaniowych, nieznacznie zmodyfikować zakres i formę ich działania (patrz rozmowa z dyrektorem);
- Zapoznać z wnioskami ewaluacyjnymi , opiniami członków poszczególnych zespołów;
- Wspierać się wzajemnie w realizacji działań dydaktyczno- opiekuńczo- wychowawczych;
- Przeznaczyć czas w ciągu każdego semestru na podsumowanie nie tylko pracy zespołu, ale również na podsumowanie przepływu informacji oraz relacji interpersonalnych w zespole;
- Wspólnie, w każdym zespole, podczas wykonywania codziennych obowiązków, zadbać o pozytywne relacje pomiędzy członkami tychże zespołów;
- Codziennie dbać o relacje z pozostałymi pracownikami ośrodka, aby były jak najlepsze;
- Wymieniać się wiedzą i doświadczeniem;
- Wspólnie analizować osiągnięte wyniki naszych podopiecznych;
- Angażować wszystkich członków zespołów w równym stopniu w pracę zespołową poprzez przydzielanie konkretnych zadań zespołowych;
- Stwarzać atmosferę do pracy zespołowej, tzw. "zdrowej rywalizacji";
- Tworzenie prawidłowych relacji na linii Dyrektor/Nauczyciel/Pracownik, Nauczyciel/Nauczyciel/Pracownik;
- Poszerzać umiejętności i kompetencje podczas szkoleń z zakresu treningu asertywności, komunikacji międzyludzkiej;

- Spotkania Rady Pedagogicznej traktować jako miejsce do rozmowy, dyskusji i wymiany poglądów i spostrzeżeń;
- Pracować nad twórczym rozwiązaniem problemu - nie krytykować, nie pouczać, lecz zrozumieć i uszanować zdanie innych;
- Podejmować przedsięwzięcia w ramach współpracy międzyzespołowej;

Z Raportem z ewaluacji wewnętrznej zapoznana została Rada Pedagogiczna Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego na posiedzeniu plenarnym w dniu 29.06.2015 r.

Zespół ewaluacyjny

Bąk-Pierzakowska Aneta
Dawid-Jędrysiak Katarzyna
Krystkiewicz Lilianna
Kuran Zuzanna
Mazurkiewicz Marlena
Mikołajczyk Anna
Szczuko Marzena